

## 지역사회 시민강사 정의 도출 및 역량 요구분석\*

### -I 지역사회 평생교육을 중심으로 -

김상희(한성대학교, 연구교수)\*

김수연(고려대학교, 연구교수)

장선영(한성대학교, 부교수)‡

#### 요약

본 연구는 지역 중심의 평생교육 활성화를 위해 지역주민 중심의 평생교육이 필요하다는 근거에 입각하여 최근 지자체에서 운영되고 있는 ‘시민강사’에 대한 정의, 시민강사가 갖추어야 할 역량 도출, 필요 역량의 우선순위를 도출하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 선행연구 검토, 전문가 인터뷰, 전문가 델파이 조사, 요구분석 방법을 활용하였다. 연구 결과, 첫째, ‘시민강사’는 ‘해당 지역에 대한 배경지식과 사명의식을 바탕으로 본인이 가지고 있는 재능과 축적된 경험(자격증, 학위, 경력, 경험 등)을 교육을 통해 해당지역사회에 환원할 수 있는 자’로 정의되었다. 둘째, 시민강사가 갖추어야 할 역량은 최종적으로 10개 역량, 22개의 세부역량으로 도출되었다. 10개의 역량은 (1)강의 주제 발굴 및 교수설계 이해, (2)학습목표 달성에 적합한 교수방법 이해, (3)수업 운영 스킬, (4)매체활용 능력, (5)학습 퍼실리테이션, (6)평가, (7)지식의 응용 및 활용, (8)끊임없는 자기 개발, (9)공동체 화합, (10)지역공헌 마인드이다. 셋째, 요구분석을 통해 도출된 최우선적으로 개발이 필요한 세부역량은 ‘내용지식’, ‘교수법’, ‘학습분위기 조성’, ‘수업내용전개’ 역량으로 나타났다. 본 연구에서 제시한 시민강사 역량은 시민강사 양성을 위한 교육과정 개발에 유의미하게 사용될 수 있다는 점에서 유의미한 연구라 할 수 있다.

주제어: 지역사회, 시민강사, 시민강사 역량, 요구분석, 평생교육

## I. 서론

\* 본 연구는 2022년 인천인재평생교육진흥원의 연구비를 지원받아 수행한 『인천시민대학 시민강사 인증체제 구축 연구』의 일부를 수정 보완하였음.

† 주저자: 김상희(02876, 서울특별시 성북구 삼선교로 16길 116 한성대학교, kshow321@naver.com)

‡ 교신저자: 장선영(02876, 서울특별시 성북구 삼선교로 16길 116 한성대학교, sychch@gmail.com)

우리나라의 평생교육은 국가주도의 평생교육에서 지역사회 중심의 평생교육을 독려하는 방향으로 정책이 전환되면서, 지역평생교육에 대한 활성화가 지속되고 있다. 2002년~2006년 1차 평생교육 진흥 기본계획 및 2007년 평생교육법 전부 개정을 통해 중앙 및 지역단위의 평생교육 지원체제의 기반이 마련되었으며, 2011년~2016년에는 시도 단위의 평생교육진흥원을 개원하였다. 이후 평생교육 참여율은 2016년 35.7%에서 2019년 43.4%로 꾸준히 상승해왔다(교육부, 국가평생교육진흥원, 2020). 이렇듯 지역 중심의 평생교육 활성화 정책과 꾸준한 지원은 지역주민의 평생교육 참여율에 이바지하였음을 추론할 수 있다.

그런데 평생교육에 대한 양적 참여율 증가와 더불어, 지역평생교육의 질적 성장에 대한 요구는 지속적으로 제기되고 있다. 김승욱(2010)은 지역평생교육의 문제점으로 프로그램 주제의 다양성이 결여되어 있으며, 시민들의 요구 프로그램을 개발 및 요청할 수 있도록 해야함을 주장하였다. 장은숙(2008) 또한 지역사회 평생교육기관의 사례를 통해, 지역평생교육 프로그램이 다양하지 않은 점을 지적하며 지역평생교육 활성화를 위해서는 지역 주민의 수요를 반영한 프로그램 개발이 필요함을 제안하였다. 또한 지역 주민의 수요 반응을 위해, 평생교육의 원형이 지역 기반이었다는 점에서 주민들이 주체가 되어 리더를 육성해야 한다는 주장(이해주, 2011)도 제기되고 있다. 즉, 특정 프로그램 내용의 전문성만 고려한 외부 강사보다는 해당 지역을 잘 알고 있는 리더를 육성하여 평생교육 프로그램에 투입 시킬 필요가 있다는 것이다.

이러한 주장을 반영하듯 일부 지자체에서는 시민강사를 적극 활용하기 위한 양성 교육과정을 운영하며, 일정 교육을 수료하는 과정을 거쳐 시민강사로 양성함으로써, 평생학습관 혹은 평생학습대학의 강사로 활동할 수 있도록 자격을 부여하고 있다(남양주신문, 2017; 시흥타임즈, 2022; 안동시, 2022). 시민을 평생교육기관의 강사로 활용하고자 하는 아이디어와 유사한 움직임은 예전부터 있었으며, 지역주민을 평생교육 리더로 활용하고자 마을평생교육지도자 양성과정이 경상북도를 중심으로 경상북도 내의 시·군에서 진행되어 왔다(고령군민신문, 2022; 상주시, 2021; 영양군청 보도자료, 2022).

한편, 평생교육 교수자의 전문성 강화가 중요하며 기존 연구에서도 평생교육 교수자의 교수역량을 먼저 도출하며 해당 역량에 대한 교육을 제안한 바 있다(김미정, 안영식, 2017; 정주영, 2012). 마찬가지로, 김남선(2014)은 마을평생교육을 위해서는 지도자양성이 중요함을 주장한 바 있다. 그러나 마을주민 혹은 시민강사 양성을 위한 양성과정은 시행 기관마다 조금씩 상이하며, 주로 강사로서의 전문성 혹은 평생교육 이해에 대한 내용으로만 구성되어 있었다(예: 남양주신문, 2017; 시흥시, 2022). 마을평생교육 지도자 양성 관련해서는 주로 마을평생교육지도자 양성과정에 참여하는 동기와 특성에 대한 연구(김남선, 2014; 이미정, 2011), 프로

그럼 만족도에 대한 연구(김남선, 2011), 학습경험에 대한 연구(김경미, 2016) 등이 진행되었으나 양성프로그램을 체계적으로 수립하는 연구는 부재하였다. 드물게 평생학습 주민활동가의 활동 요구분석을 진행한 연구(현영섭, 2015)가 있었으나, 이 연구에서의 주민활동가는 ‘평생학습 매니저, 평생학습 코디네이터’를 포함한 개념으로 정의하여, 평생학습 사업 관리자의 역할도 포함하고 있기 때문에 시민강사에 오롯이 초점을 두었다고 보기 어렵다. 따라서 일반 시민(주민)이 평생교육강사로 활동하기 위해서는 어떠한 역량을 향상해야 하는지 체계적으로 제시하여 지역평생교육의 질적 활성화의 기반을 마련할 필요가 있다.

이러한 연구 목적과 필요성에 의해 본 연구에서 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 시민강사의 정의는 무엇인가?

둘째, 시민강사가 갖추어야 할 역량은 무엇인가?

셋째, 시민강사 역량 개발 요구도는 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 평생교육 분야 강사 관련 정의

본 연구에서 시민강사는 평생교육강사 범주에서 활동하게 되므로, 이론적 배경으로 평생교육 강사의 개념을 살펴보았다. 동시에 기존 평생교육강사와는 달리 ‘시민’이 주체가 된다는 점에서, 지역성이 강조되므로 마을평생교육강사 등 관련 연구와 시민강사에 대한 타 지역의 사례를 함께 살펴보았다. 또한, 시민강사 관련 용어는 마을평생교육지도자, 마을평생교육리더, 시민강사 등 다양하지만 본 연구에서는 현영섭(2015)이 제시한 용어인 ‘평생학습 주민 활동가’라는 용어로 통일하여 이론적 배경을 살펴보았다. 평생교육강사 및 주민 활동가 관련 개념 및 자격 등에 대한 살펴본 결과는 <표 1>과 같다.

평생교육강사는 ‘성인학습자들의 학습활동을 직접 가르치거나 학습활동을 지원, 원조, 촉진하는 역할을 수행하는 자’이다(권두승, 2006). 또한 평생교육 분야에서 활동하는 강사는 해당 분야의 전문지식을 가지고 있으며, 학습자에 대한 이해와 교수 능력을 가지고 교수 활동을 담당하는 사람을 의미한다(김미정, 안영식, 2017). 김영화와 전도근(2007)은 평생교육강사에 대하여 앞선 정의에 더하여, ‘성인 학습자 대상 교수 활동’이 의미하는 바를 구체적으로 평생교육기관에서의 교수활동임을 명시하였다.

평생학습 주민 활동가는 지역 주민의 평생학습 확산을 위한 지원 및 촉진을 담당하며(현영섭, 2015), 마을이라는 지역적 단위에서의 다양한 형태의 평생교육을 계획, 운영, 분석하는 자로 볼 수 있다(김남선, 안현숙, 2016; 홍은진, 2015). 실제로 타 지역의 시민강사 모집 및 양성 프로그램의 자료를 확인한 결과, 해당 지역 시민 혹은 해당 지역에 거주지를 두고 해당 지역을 위한 헌신적 태도를 가진 자이며, 해당 분야의 전문지식과 강의 능력을 가지는 것을 강조함을 확인할 수 있다.

즉, 평생교육 분야 강사에 대한 개념을 살펴보면 평생교육강사는 성인학습자를 대상으로 하는 교육활동에 방점이 있으며, 평생학습 주민 활동가는 전문성에 대한 일정 기준과 함께 주민 활동가가 활동할 지역 기반을 강조하는 것으로 볼 수 있다.

<표 1> 평생교육 분야 강사의 정의 및 자격

구분	정의(개념) 및 자격	비고
평생교육강사	성인 학습자들의 학습활동을 가르치거나 학습활동을 지원, 원조, 촉진하는 자	권두승(2006)
	해당 분야 전문지식을 기반으로, 학습자에 대한 이해와 교수 능력을 가지고 교수 활동을 담당하는 자	김미정, 안영식(2017)
	평생교육법에 명시된 평생교육기관에서 해당 분야 전문지식 및 학습자 이해, 교수능력을 기반으로 가르치는 자	김영화, 전도근(2007)
주민활동가 (마을평생교육 리더, 시민강사 등)	마을 단위에서 평생교육을 계획 운영 및 분석하는 사람	김남선, 안현숙(2016)
	마을에서 진행되는 모든 형태 조직적인 교육 활동을 이끄는 지도자	홍은진(2015)
	마을 평생교육 활성화를 위해 적극 봉사·활동할 수 있는 상주시민	상주시(2021)
	안동시에 주소를 둔 시민 중 시민강사 수업진행을 희망하는 자, 강의 경력이 없더라도 도전 가능(이력서, 경력은 필수가 아님)	안동시(2022)
	인천 관내 다양한 분야에서 전문 지식과 경험을 갖춘 사람으로 학습경험과 삶의 지혜를 공유하는 평생교육의 멘토	인천인재평생교육진흥원(2022)

## 2. 평생교육 분야 강사의 역할 및 직무

대부분의 선행연구에서 교수역량 혹은 평생교육강사의 역할을 강의 전-중-후의 시간 흐름에 따라 제시한 반면, 김미영과 강훈(2016)은 수행 역할을 구체적으로 ‘프로그램 개발자(강

의 전)’-‘학습 촉진자(강의 중)’-‘학습 평가자(강의 후)’ 및 기본적인 역할로 ‘학습멘토’로 제시하였다. 이에 본 연구에서도 명시적이고 구체적 역할을 제시한 김미영, 강훈(2016)의 구분에 따라 선행연구 및 사례 조사를 통해 파악한 평생교육강사 및 주민 활동가의 역할 및 직무를 분류하였다. 네 가지 구분에 해당하지 않는 역할은 기타로 분류하였으며 요약하면 <표 2>와 같다.

평생교육강사 및 주민 활동가의 역할 및 직무에 관한 분석 결과, 프로그램 개발자로서 학습자의 학습경험과 학습과정을 구성하며(Cranton, 1992), 구체적으로 교재교구 개발 활동(김영화, 전도근, 2007) 및 프로그램 기획(정미경, 김승용, 2009; 정주영, 2012; 현영섭, 2015)의 역할이 제시되었다. 특히 현영섭(2015)의 연구에서 주민활동가의 요구를 분석하였을 때에, 프로그램 기획 및 개발에 대한 요구가 강하게 나타났다는 점에서 기존 평생교육강사의 역할과 일맥상통하였다. 수업이 운영되는 동안에는 학습촉진자로서 전문가로서 수업을 진행하며(권두승, 1999; 정주영, 2012; 현영섭, 2015), 학습을 촉진 및 공감, 지지하고(권두승, 1999; Brookfield, 1988) 피드백과 가이드를 제공(Cranton, 1992)한다. 수업 후에는 학습평가자로서 과제를 부여하거나 평가(김영화, 전도근, 2007; Cranton, 1992) 또는 모니터링을 진행하며(현영섭, 2015), 학습멘토 역할로서는 학습자들의 학습활동을 지원하며(정주영, 2012) 학습상담등(김영화, 전도근, 2007; 현영섭, 2015; Brookfield, 1988)을 실시한다. 또한, 평생교육강사는 프로그램을 개발하고 운영함에 있어서 성인 학습자의 특성을 이해하여야 하며(김영화, 전도근, 2007), 리더로서 역할(권두승, 1999; Cranton, 1992; Rogers, 1996)을 수행해야 한다. 주민 활동가의 경우에도 마을지도자로서의 리더십 확보가 필요함이 제시된 바 있다(정미경, 김승용, 2009).

<표 2> 평생교육 분야 강사의 역할 및 직무

구분	역할 및 직무	연구자
프로그램 개발자	학습경험 결정, 학습과정 구성	Cranton(1992)
	기획자로서의 역할, 조직자로서의 역할	Rogers(1998)
	프로그램 개발, 교재교구 개발 및 활용	김영화, 전도근(2007)
	교수학습 기획	정주영(2012)
	평생학습마을 프로그램 기획 및 개발	정미경, 김승용(2009)
	프로그램 계획, 개발(프로그램요구조사, 프로그램 개발)	현영섭(2012)
학습촉진자	사람들의 특정 상황에 대해 창조적·즉흥적 반응을 유도(예술가), 학습자를 존중, 공감, 지지하는 역할(촉진자)	Brookfield(1988)
	가르치는 전문가, 학습촉진자	권두승(1999)
	교재교구 개발 및 활용, 교수(teaching)	김영화, 전도근(2007)
	피드백과 가이드 제공, 학습내용 설명	Cranton(1992)
	교수학습 실행	정주영(2012)
	프로그램 강사로서의 활동	현영섭(2012)
학습평가자	과제 부여, 평가	Cranton(1992)
	학습자 평가	김영화, 전도근(2007)
	교수학습 관리	정주영(2012)
	프로그램 모니터링	현영섭(2012)
학습멘토	학습자들의 잘못된 신념, 사고, 행동 등에 대한 제시 및 합리적 사고, 신념, 행동 안내(비판적 분석가)	Brookfield(1988)
	학습 상담	김영화, 전도근(2007),
	학습상담, 학습동아리 모니터링	현영섭(2012)
	학습활동 지원	정주영(2012)
기타	전체 총괄	Cranton(1992)
	성인 학습자의 특성 이해	김영화, 전도근(2007)
	공식적인 권위자, 사회화의 매개자, 이성적 자아 제공자	권두승(1999)
	리더로서의 역할	Rogers(1998)
	마을지도자 리더십(상담, 회의 등)	정미경, 김승용(2009)

## 2. 평생교육 분야 강사의 역량

시민강사의 역량 요소를 도출하기 위해 평생교육강사 및 주민 활동가로서 갖추어야 할

역량에 대한 선행연구를 분석하였으며, 평생교육 교수자의 역량을 제시한 정주영(2012)의 구분에 따라 <표 3>과 같이 제시하였다.

정주영(2012)에 의하면, 교수학습기획 역량은 교수학습목표의 수립 및 교육내용의 설계와 개발에 관한 역량을 의미하였다. 교수학습기획에 관하여는 공통적으로 학습자의 요구사항을 점검하거나 이해하는 것을 필두로 프로그램 개발을 세부 역량으로 제시하였다(김남선, 안현숙, 2016; 김미영, 강훈, 2016; 박경희, 한상훈, 2016; 이경아, 김경희, 2006; 이운조, 남미리, 권병욱, 2016; 정주영, 2012). 추가로 교재 및 교수매체를 개발하는 세부 역량도 제시되었다(박경희, 한상훈, 2016; 정주영, 2012).

교수학습실행은 ‘교수학습과정을 효과적으로 실행할 수 있는 역량’으로 학습내용의 전문성, 교수법 적용 역량, 매체활용 역량, 커뮤니케이션 역량 등의 세부 역량으로 구성된다(정주영, 2012). 교수학습실행에 관한 역량으로는 수업 운영시 전달력 및 커뮤니케이션에 대한 역량이 공통적이었으며(고병헌, 이영호, 2006; 김남선, 안현숙, 2016; 김미영, 강훈, 2016; 박경희, 한상훈, 2016; 이경아, 김경희, 2006; 이운조, 남미리, 권병욱, 2016), 교수법 관련 역량(고병헌, 이영호, 2006; 김미영, 강훈, 2016; 정주영, 2012)과 매체활용역량(정주영, 2012)도 제시되었다. 또한 교수자의 전문성 및 열정적 태도 역량도 포함되는데(정주영, 2012), 이는 다른 연구에서 성찰적 역량(고병헌, 이영호, 2006), 분야 전문성(김미영, 강훈, 2016), 전문성 향상을 위해 전문가로서 헌신하는 역량(이경아, 김경희, 2006)으로 표현되기도 한다.

교수학습관리는 ‘체계적인 교수학습을 위한 요소를 효과적, 효율적으로 관리할 수 있는 역량’을 말하며 학습자 진도관리 역량, 프로그램 평가 역량, 행·재정 이해 역량 등을 포함한다(정주영, 2012). 교수학습관리 역량에 공통적으로 제시된 활동은 ‘평가 활동’이며, 평가계획 수립에서부터 평가 방법 개발, 평가 측정 등 상세하게 제시하는 연구도 있다(김미영, 강훈, 2016; 박경희, 한상훈, 2016). 또한 평가 외에 강의 자체에 대한 관리로서 교육활동 관리 운영 역량을 제시한 연구도 있다(이경아, 김경희, 2016).

학습활동 지원은 ‘학습자의 학습력 제고를 위해 학습자를 지원하고 학습활동을 촉진하는 역량’으로 구체적으로 피드백을 하거나 학습상담 및 컨설팅을 진행하거나 학습공동체를 구축하고 관리하는 등의 역량을 포함한다(정주영, 2012). 이운조, 남미리, 권병욱(2016)은 평생교육 강사의 역량모델을 구축하면서 경력개발과 비전제시 및 학습자 존중·배려 역량이 필요함을 제시하였다. 이운조, 남미리, 권병욱(2016)의 경력개발과 비전제시 및 배려는 정주영(2012)이 제시한 학습활동 지원의 구체적인 내용과 태도로 볼 수 있다.

이상의 선행연구를 검토한 결과, 평생교육강사 및 주민 활동가의 역량은 교수학습기획-실행-관리-학습활동 지원의 틀 안에서 대동소이하게 제시된 것을 알 수 있다. 한편, 김남선, 안

현숙(2016)은 주도성, 변화 지향성, 헌신성 등을 제시하며 주민 활동가의 역량 중 태도적 측면을 강조하였다는 점에서, 시민강사도 지역 및 지역공동체에 대한 헌신, 변화 지향적 마인드 등을 포함하여 함께 살펴볼 필요가 있다. 한편 기존 선행연구에서는 ‘공급자’로 대별되는 평생교육강사와 ‘수요자’로 대별되는 수강생의 뚜렷한 이분법적 구분 상태에서 역량을 도출하였으며, 주민 활동가 역량의 경우에도 역량개발에 대한 체계적 과정을 통해 도출되었기보다는 선언적 수준에서 제시되고 있었다. 따라서 본 연구를 통해 시민강사의 역량 모델을 도출하는 것은 추후 강사 양성의 기초를 마련한다는 점에서 의미가 있을 것이다.

<표 3> 평생교육 분야 강사의 역량

구분	역량	선행연구
교수 학습 기획	학습자원 및 정보수집, 분석, 학습목표 및 학습활동 구체화, 교수설계, 프로그램 개발 및 이해, 교수법 개발, 학습내용 이해, 교수-학습과정안 작성, 교재개발, 교수매체 개발	정주영(2012)
	학습자의 요구사항 점검, 신규 프로그램에 대한 요구 파악 및 목표 수립, 프로그램 기획 및 개발	이경아, 김경희(2006)
	학습자 이해(성인 학습자의 특성 이해, 관심과 요구 이해 등), 교육개발(관심과 요구적용, 프로그램 개발, 교수매체 개발 등)	박경희, 한상훈(2016)
	교수설계(프로그램 개발)(이해관계자와의 파트너십 형성, 요구 분석 등)	김미영, 강훈(2016)
	학습자 동기부여(학습자 요구와 동기 파악 및 동기 유지 활동)	이윤조, 남미리, 권병옥(2016)
	주민 이해, 마을 이해, 프로그램 개발, 기획력	김남선, 안현숙(2016)

지역사회 시민강사 정의 도출 및 역량 요구분석

구분	역량	선행연구
교수 학습 실행	학습 내용의 전문성, 학습 내용의 통합, 교수법 적용 역량, 동기유발, 교수매체 활용, 프레젠테이션 역량, 커뮤니케이션 역량, 아이스브레이킹 역량, 긍정적 태도, 역동적/열성적 태도	정주영(2012)
	교육활동 관리·운영 역량, 전문성 향상을 위해 헌신하는 역량	이경아, 김경희(2006)
	교육학·교수법적 역량, 의사소통 역량, 성찰적 역량, 학습역량	고병현, 이영호(2006)
	교수(학습 촉진, 내용 전달, 정리 및 요약 등)	박경희, 한상훈(2016)
	교수학습 진행(학습환경 조성, 학습자 간 관계 형성, 학습자와의 관계 형성 등) 교수(teaching)(다양한 교수학습 기술, 커뮤니케이션, 효과적인 정리 및 요약 등), 분야 전문성(전문분야에 대한 지식 등)	김미영, 강훈(2016)
	마을평생교육 운영, 의사소통, 문제해결 및 갈등 조정, 강의능력	김남선, 안현숙(2016)
	학습의욕 유지를 위한 분위기 조성, 학습자 이해를 높이는 전달 전문성 추구(현 상태에 안주하지 않고 부단한 자기개발과 성찰)	이윤조, 남미리, 권병욱(2016)
교수 학습 관리	학습자 진도관리, 프로그램 평가, 강의관리, 행·재정 이해, 마케팅, 인적/물적 자원 관리, 학습자 변화관리, 집중력 개발, 공정한 학생평가, 팀워크 구축	정주영(2012)
	강의평가와 교육 결과를 수시로 확인하고 점검하는 평가 역량, 교육활동 관리·운영 역량	이경아, 김경희(2006)
	평가(평가계획 수립, 평가방법 개발, 평가 측정 등)	박경희, 한상훈(2016)
	목표 달성정도 확인(평가 계획 세우기, 평가 방법 개발, 평가-측정 및 평가 등)	김미영, 강훈(2016)
학습 활동 지원	피드백 역량, 학습실천 및 활용 도모 역량, 학습상담 및 컨설팅 역량, CoP 구축 및 관리역량, 사회관계망 구축 및 관리 역량	정주영(2012)
	평생교육 가치 실천(평생교육에 대한 가치와 신념 기반 지역사회 평생교육 확산에 기여) 경력개발 및 비전제시(학습자의 목적과 경력에 적절한 경력개발과 비전 제시 및 향후 활동 격려), 학습자 배려 역량	이윤조, 남미리, 권병욱(2016)
기타	주도성, 변화지향성, 실용적 태도 및 적응력, 집단적 사고 및 헌신성, 통찰력 및 긍정적 사고	김남선, 안현숙(2016)

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 시민강사 역량 모델 구축 절차

역량(competency)이란 특정한 업무나 직무를 효과적으로 수행할 수 있는 능력으로, 교육 훈련과 경험을 통해 개발·개선될 수 있는 지식(knowledge), 기술(skill), 태도(attitude)의 집합체이다(McClelland, 1998). 개인이 교육훈련을 통해 개발되어야 하는 역량이 무엇인지 명확하게 규명하는 것은 개인이 조직에서 직무 또는 특정 역할을 수행할 때 성과를 높이는 데 도움이 되기 때문에 역량을 모델링하는 것은 중요하다. 역량 모델을 구축하는 절차는 필요 역량의 특성에 따라 단계와 절차가 달라질 수 있는데(Boyatzis 1982; Lucia & Lepsinger, 1999; Spencer & Spencer, 1993), 본 연구에서는 Lucia & Lepsinger(1999)가 제시한 절차와 Boyatzis(1982)가 제시한 절차를 혼합하여 시민강사 역량을 도출하였다.

첫째, 시민강사가 갖추어야 할 직무, 자격, 역할, 미션 등을 전문가 대상으로 초점집단인 터뷰(Focus Group Interview: FGI)를 대면 및 서면으로 수행하여 관련 전문가의 의견을 최대한 수렴하였다.

둘째, 시민강사 개념 정립 및 역량 요소 도출을 위해 유사 직무인 평생교육강사의 정의와 역량에 대한 선행연구 분석, I 지역 외 타 지역의 시민강사 선정기준 및 인증 관련 사례조사 분석 등 문헌조사를 수행했다.

셋째, FGI와 문헌조사를 기반으로 연구진이 개발한 잠정적인 역량 모델에 대해 2차례에 걸친 전문가 델파이 조사를 통해 역량 모델을 검증했다.

넷째, 실제 I 지역의 평생교육기관에서 활동하고 있는 교강사들을 대상으로 역량의 현재 수준과 중요 수준을 진단하고 역량 강화 필요 프로그램에 대한 요구분석을 실시함으로써 역량의 우선순위와 필요 프로그램을 도출하였다.

연구 절차에 따른 세부 절차, 조사 방법, 조사 대상, 조사 기간은 <표 4>와 같다.

&lt;표 4&gt; 연구 절차

단계	세부 절차	조사 방법	조사 대상	조사 기간	
1	시민강사가 갖추어야 할 직무, 자격, 역할, 미션의 기술	초점집단인 터뷰(FGI) - 대면/서면	평생교육진흥원장 (1명), 평생교육진흥원 사무처장 (1명), 시민강사 사업 담당자 (2명), 평생학습관 강사관리 담당자 및 평생교육 담당 공무원 등 (11명), 시민강사 사업 담당자 (1명) 평생교육 담당 공무원 (1명)	2022.7.	
2	시민강사 개념 정립 및 역량 요소 도출	문헌 및 사례분석	Google Scholar, RISS 등 학술검색 엔진 및 주요 포털 검색 엔진을 활용한 수집 자료	2022.7.-8.	
3	시민강사 정의, 역량 모델, 타당화	총 2차의 전문가 델파이 조사	1차	평생교육진흥원 및 시민대학 사업 관계자, 평생교육 전문가 등 (17명)	2022.8.
			2차	평생교육진흥원 및 시민대학 사업 관계자, 평생교육 전문가 등 (10명)	2022.9.
4	역량 우선순위 및 역량 강화 필요 프로그램 도출	요구분석	평생교육기관 활동 교강사 (38명)	2022.10.	

## 2. I 지역 평생교육 담당 및 전문가 인터뷰 실시

먼저 시민강사의 자격과 역할, 필요 역량을 도출하기 위해 I 지역의 평생교육진흥원장, 사무처장, 시민강사 관련 사업 담당자 대상 인터뷰와 함께 평생학습관 강사관리 담당자 및 평생교육 담당 공무원 등 총 15명을 대상으로 2회의 대면 초점집단면접(FGI) 및 서면 인터뷰를 실시하였다. FGI의 신뢰도를 확보하고자 직급 및 직무를 고려하여 개별 혹은 집단으로 구분하여 진행하였으며, 대면 FGI 후 연구진의 추가 질문에 대한 인식을 확인하고자 서면 인터뷰를 요청하였으며, 이에 응답한 2인의 서면 인터뷰 결과를 추가적으로 분석하였다. 진행 방법 및 대상 등은 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> FGI 방법 및 대상

방법	일시	대상	주요 내용
대면/개별	2022.7.5.	평생교육진흥원장 (1인)	시민강사의 정체성, 자격, 역할
대면/개별	2022.7.5.	평생교육진흥원 사무처장 (1인)	시민강사의 정체성, 자격, 역할
대면/집단	2022.7.5.	시민강사 사업 담당자 (2인)	시민강사 제도 운영 현황
대면/집단	2022.7.13.	평생학습관 강사관리 담당자 및 평생교육 담당 공무원 등 (11인)	시민강사 필요 역량 및 프로그램
서면	2022.7.15.-2022.7.20.	시민강사 사업 담당자 (1인) 평생교육 담당 공무원 (1인)	시민강사 필요 역량 및 프로그램

FGI 내용을 토대로 연구진이 도출한 ‘시민강사의 자격과 역할’은 총 4가지로, (1) 실생활의 지혜 관련 스킬 전수(생활적 전문성), (2) 인성과 지성의 조화, (3) 부끄럼 없는 청렴/정직, (4) 지역 출신의 구분 없이 강사로 활동하는 지역에 대한 관심과 애정으로 구성된다.

### 3. 평생교육 전문가 델파이 조사

선행연구와 관련 사례 및 FGI를 통해 도출된 시민강사의 정의, 역량에 대한 타당화를 위해 평생교육 전공의 대학 교수 및 I 지역의 평생교육진흥원 관계자를 대상으로 2차의 델파이 조사를 시행하였다. 델파이 조사는 자발적 참여 의사를 보인 전문가들을 대상으로 서면 설문지를 작성하여 온라인 메일로 배부·수합하였다. 델파이 조사 참여자 특성은 <표 6>과 같다.

<표 6> 델파이 조사 참여자 특성

구분		1차 참여자(명)	2차 참여자(명)
성별	여자	9	7
	남자	8	3
학력	박사	6	6
	학사	11	4
경력	5년 미만	4	2
	5-10년 미만	4	1
	10-20년 미만	5	3
	20-30년 미만	4	4
집단	평생교육 전공 대학 교수	5	5
	평생교육진흥원 관계자	12	5
합계		17명	10명

1차 델파이 조사는 연구진이 초기 설정한 시민강사 정의에 대한 타당도 평정과 시민강사 역량에 대한 타당도를 평정하게 하였다. 2차 델파이 조사는 1차 델파이 조사를 토대로 CVI 값이 기준치 이하인 내용을 수정하여, 수정한 시민강사 정의에 대한 타당도 평정과 시민강사 역량에 대한 타당도를 평정하게 하였다.

타당도 평정 척도는 Likert 5점 척도를 활용하였으며, 평정 척도 중 3점을 초과하여 응답한 인원을 전체 응답자 인원으로 나누어 각 기준별 타당도(CVI)값을 산출하였다. CVI의 기준은 선행연구(Chung, Wong & Griffiths, 2007)를 참고하여 0.75를 기준값으로 설정하였으며, 기준치 이하인 내용에 대해서 수정 및 보완을 진행하였다.

#### 4. 역량 개발 요구분석

앞선 절차를 통해 도출된 시민강사 역량의 우선순위 설정 및 교육 요구분석을 위해 I 지역 평생교육기관에서 활동하고 있는 강사를 대상으로 설문을 수행하였다. I 지역 평생교육진흥원의 협조를 받아 현재 활동 중인 417명의 강사들에게 설문조사의 목적과 참여 방법을 이메일로 고지한 후, 설문에 동의한 38명에게 회신을 통해 답변을 받았다. 조사 기간은 2022년 10월 11일부터 2022년 10월 14일까지 약 4일간 수행하였으며, 역량의 필요 수준, 역량의 중요 수준, 교육 프로그램의 필요 수준에 대해 Likert-5점 척도로 평정하게 하였다. 설문에 참여자의 특성은 <표 7>과 같다.

<표 7> 설문조사 참여자 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	여자	32	84.2
	남자	6	15.8
학력	학사	25	65.8
	석사	6	15.8
	박사	3	7.9
	기타	4	10.5
나이	30대	5	13.2
	40대	13	34.2
	50대	17	44.7
	60대 이상	3	7.9
합계		38명	100%

역량의 현재 수준과 중요 수준 간의 차이는 대응 표본 t-검정을 활용하여 분석하였으며,

역량별 요구도 및 우선순위 검정은 Borich 요구도와 The Locus for Focus Model을 활용하여 분석하였다. Borich 요구도는 중요 수준에 가중치를 부여하여 우선순위를 계산하는 방식이며, The Locus for Focus Model은 중요 수준을 가로축, 현재 수준과 중요 수준의 차이를 세로축으로 구분하여 각 평균값을 기준으로 사사분면에 나누어 우선순위를 확인하는 방법이다. The Locus for Focus Model에서 1사분면(HH)은 최우선 순위, 2사 분면(LH)와 4사분면(HL)은 차우선 순위, 3사분면(LL)은 낮은 우선순위로 판단한다. Borich 요구도는 중요 수준에 가중치를 부여하여 우선순위를 계산하나 순위 반영에 대한 비판이 있으므로(조대연, 2009), 본 연구에서는 The Locus for Focus Model과 함께 종합적으로 분석하였다. 수집된 자료는 SPSS 21.0과 Excel 2019 프로그램을 활용하여 분석하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 시민강사 정의 및 역량

#### 가. 시민강사의 정의

평생교육분야 관련 강사에 대한 선행연구와 인터뷰, FGI, 사례조사를 종합하여, 시민강사는 해당 지역에서의 평생교육 강사로서의 역할을 수행하는 자여야 하며, 특히 FGI와 타 시도의 사례 조사 결과 지역에 대한 애정과 열정, 헌신을 바탕으로 지역을 위해 기여할 수 있어야 함을 확인하였다. 이러한 정의 도출 근거를 설문에 포함하여 2회의 델파이를 통해 타당도를 평가하였다. 이후 주요 수정 의견을 반영하여 최종적으로 시민강사의 정의 및 시민강사 자격 취득 대상에 대한 조건을 <표 8>과 같이 타당화 하였다.

1차 타당도 평가 결과, CVI는 0.71로 기준값인 0.75 미만으로 나타나 수정이 필요한 것으로 나타났다. 지적된 주요 수정사항으로는 첫째, 시민강사 정의에서 불명확한 단어의 모호성을 수정하도록 요청하였다. ‘애정’이라는 단어는 모호하므로 시민강사로서 애정은 해당 지역의 강사로서의 ‘사명 의식’을 의미하는 것으로 구체화하였다. 둘째, 정의 및 취득 대상에서 ‘전문성’과 ‘경험’이라는 단어가 통일되지 않고 사용되어, 용어의 통일화를 요청하였으며 한 개인의 경험에는 ‘전문적 자격취득 경험’이 포함되는 것으로 보아 ‘경험’으로 용어를 통일하였다. 셋째, 강사로서의 주된 활동인 ‘교육’ 활동이 정의에 명시되도록 수정 의견을 제시하였으며, 이를 정의에 반영하였다. 수정된 시민강사 정의에 대한 2차 타당도 결과, CVI가 0.75로

나타나 시민강사 정의에 대한 타당도를 확보한 것으로 판단하였다.

<표 8> 시민강사 정의에 대한 델파이 결과

구분	1차 정의	2차 정의(최종)
정의	해당 지역에 대한 지식과 애정을 바탕으로 본인이 가지고 있는 재능과 전문성(자격증, 학위, 경력, 축적 경험 등)을 해당지역사회에 환원할 수 있는 자	해당 지역에 대한 배경지식과 사명의식을 바탕으로 본인이 가지고 있는 재능과 축적된 경험(자격증, 학위, 경력, 경험 등)을 교육을 통해 해당지역사회에 환원할 수 있는 자
취득 자격	해당분야 재능과 경험을 근거로 기존 전문강사 뿐만 아니라 해당 지역을 위해 공헌할 수 있는 자 누구나 취득 가능	해당분야 재능과 축적된 경험을 근거로 기존 전문강사 뿐만 아니라 해당 지역을 위해 공헌할 수 있는 자 누구나 취득 가능

나. 시민강사의 역량

본 연구에서는 선행연구, 인터뷰 및 FGI 및 2회의 델파이 조사 결과, 최종적으로 10개의 역량, 22개의 세부 역량을 도출하였다. 2회의 델파이 조사에서 평정한 타당도 점정 결과와 전문가의 의견을 반영한 수정사항은 <표 9>와 같다. 기준 CVI 값 미만의 역량은 전문가 의견을 고려하여 삭제·수정·보완하였는데, 예를 들면 평가 도구, 방법 등을 세부적으로 계획하는 평가계획 수립은 CVI값 기준 미만으로 나타나 삭제하였으나, 프로그램의 질 관리 차원에서 필요한 학습자 평가 및 프로그램 평가 및 성찰에 관한 '(8) 평가' 항목은 유지하였다.

<표 9> 시민강사 역량에 대한 1·2차 델파이 조사 결과

역량명	세부 역량명	1차			2차			수정사항
		M	SD	CVI	M	SD	CVI	
(1) 강의 주제 발굴 및 교수 설계 이해	요구 조사 및 분석	4.47	1.068	0.88	4.50	.527	1.00	역량 내용을 '강의 주제를 발굴/선정/제안'으로 수정
	내용 지식	4.65	.786	0.82	4.60	.516	1.00	역량 내용에 '융통성 있는 지식 및 경험 등을 보유' 추가
	프로그램 설계	4.59	.712	0.88	삭제			'프로그램의 설계는 기획자가, 강사는 강의 주제를 구성함.' 전문가 의견 반영
	내용조직	4.47	.800	0.82	4.60	.699	0.90	역량 내용에 '융통성 있는 지

역량명	세부 역량명	1차			2차			수정사항
		M	SD	CVI	M	SD	CVI	
								식 및 경험 등을 보유' 추가
(2) 학습목표 달성에 적합한 교수방법 이해	교수법	4.65	.606	0.94	4.60	.699	0.90	역량 내용에 '의견 나눔과 체험 활동 포함' 추가
(3) 학습목표 달성 여부 확인을 위한 평가 방법에 대한 이해	평가계획 수립	4.12	.993	0.71	삭제			지역 평생교육에서는 '평가' 미시행하지만, 프로그램 질 향상 도모를 위해 '(8) 평가'에 해당되는 내용으로 통합함
(4) 수업 운영 스킬	학습분위기 조성	4.59	.712	0.88	4.40	.699	0.90	역량내용의 '수업기술을 갖추는 것' 삭제
	수업내용 전개	4.71	.588	0.94	4.70	.483	1.00	-
	수업의 난이도 및 속도 조절	4.59	.618	0.94	4.60	.516	1.00	-
	내용 정리 및 요약, 전이활동 안내	4.41	.712	0.88	4.50	.527	1.00	-
(5) 매체 활용 능력	자료 및 정보 탐색	4.76	.437	1.00	4.70	.483	1.00	-
	수업매체 선정 및 개발	4.71	.470	1.00	4.80	.422	1.00	-
	수업도구 활용	4.18	.951	0.76	4.40	.516	1.00	수업에서의 매체 등 다양한 도구 활용을 의미하므로 유지
(6) 돌발상황에 대한 문제 해결 능력	합리적 대안 제시	3.88	1.219	0.59	삭제			타당성이 낮으며, '학습상담'에 포함될 수 있으므로 삭제
(7) 학습 퍼실리테이션	상호작용 퍼실리테이션	4.71	.588	0.94	4.80	.422	1.00	-
	학습상담	4.12	1.054	0.76	4.10	.876	0.90	학습퍼실리테이션을 위한 학습상담임을 제시
(8) 평가	학습자 평가	4.35	.996	0.76	4.60	.699	0.90	교육활동 성과 달성 여부 확인 및 환류 차원으로 '유지'에 2차 타당도 확보

지역사회 시민강사 정의 도출 및 역량 요구분석

역량명	세부 역량명	1차			2차			수정사항
		M	SD	CVI	M	SD	CVI	
	프로그램 평가 및 성찰	4.00	.791	0.71	4.80	.422	1.00	-
(9) 지식의 응용 및 활용	창의성	4.41	.939	0.82	4.40	.699	0.90	1차 분석 후 '창의적 문제해결'로 역량명 변경
(10) 끊임없는 자기개발	분야 전문성 개발	4.88	.332	1.00	4.60	.699	0.90	-
	강의 전문성 개발	4.65	.493	1.00	4.70	.675	0.90	-
	전문가로서의 책임감	4.47	.624	0.94	4.70	.675	0.90	1차 분석 후 '전문가로서의 윤리성 및 책임감'으로 역량명 변경
(11) 공동체 화합	다양성 존중	4.41	.870	0.88	4.50	.707	0.90	-
	지원기관과의 협력적 태도	4.59	.870	0.88	4.60	.516	1.00	-
(12) 지역공헌 마인드	지역발전에 대한 사명의식	4.71	.470	1.00	4.70	.675	0.90	-

시민강사에게 필요한 역량은 크게 '강사로서의 수업 전문성'과 '지역사회 환원'에 관한 역량으로 구성되었다. 10개의 역량은 (1)강의 주제 발굴 및 교수설계 이해, (2)학습목표 달성에 적합한 교수방법 이해, (3)수업운영 스킬, (4)매체활용 능력, (5)학습 퍼실리테이션, (6)평가, (7)지식의 응용 및 활용, (8)끊임없는 자기 개발, (9)공동체 화합, (10)지역공헌 마인드로 도출되었고, 이는 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 최종 시민강사 역량명 및 세부 역량 정의

역량	세부 역량	정의
(1) 강의 주제 발굴 및 교수설계 이해	요구 조사 및 분석	I지역의 시민의 특성 및 I 지역에 대한 배경지식을 바탕으로, 학습환경 및 학습자를 분석하여 이를 고려한 강의 주제를 발굴/선정/제안
	내용 지식	해당 분야 전문가로서 해당 주제와 내용에 대한 명확한 지식과 경험 등을 보유
	내용 조직	요구분석 결과를 바탕으로 프로그램의 전체 목표 및 각 차시 학습목표를 진술, 내용의 난이도와 분량, 순서를 결정하여 적절한 시간을 분배
(2) 학습목표	교수법	학습목표에 따른 적절한 교수학습방법을 선정하고 실행(상호

역량	세부 역량	정의
달성에 적합한 교수방법 이해		작용 촉진기술, 질문전략, 피드백 방법 등)
(3) 수업 운영 스킬	학습분위기 조성	수업에 몰입할 수 있는 환경 조성 및 동기 유발, 주의집중, 참여 유도
	수업내용 전개	학습목표와 수업방법에 적합하도록 수업 실행(강의식-명확한 내용 전달, 질의응답 토의토론식-피드백 및 촉진전략 등)
	수업의 난이도 및 속도 조절	학습 부진 및 중도탈락 방지를 위해 학습자의 상태를 계속적으로 점검하고, 난이도와 수업 속도를 조절
	내용 정리 및 요약, 진이활동 안내	학습내용을 요약/정리하고, 추후 학습자의 학습전이를 위한 과제 및 추가자료 제시
(4) 매체 활용 능력	자료 및 정보 탐색	학습목표 달성에 적합한 여러 자원 탐색 및 수집, 수업 적용
	수업매체 선정 및 개발	학습목표 달성 및 학습자수준에 적합한 수업매체를 선정하고 수업자료를 개발
	수업도구 활용	학습목표 달성에 적합한 다양한 수업도구(예: 의견공유, 피드백, 설문조사 도구 등)를 활용
(5) 학습 퍼실리테이션	상호작용 퍼실리테이션	수업 중에 학습자의 몰입 및 적극적 참여를 위한 교수자-학습자, 학습자-학습자 간의 상호작용을 촉진시키며 효과적인 학습을 지원
	학습상담	학습에 대한 구체적인 안내 및 상담, 학습동아리 구성 및 지원을 통해 학습공동체의 소속감을 고취
(6) 평가	학습자 평가	학습자의 출석관리와 태도 평가 및 배운 내용에 대해 점검
	프로그램 평가 및 성찰	운영 프로그램(수업)을 비판적으로 검토할 수 있는 만족도 조사를 수행하고, 이를 바탕으로 교수자가 스스로 점검하고 강의 발전을 위한 성찰을 수행
(7) 지식의 응용 및 활용	창의적 문제해결	본인이 가지고 있는 지식과 기술을 상황과 맥락에 맞게 창의적으로 적용
(8) 끊임없는 자기개발	분야 전문성 개발	자신의 전문분야에 대한 지식과 기술을 지속적으로 향상
	강의 전문성 개발	수업을 잘 운영하기 위한 지식과 기술을 지속적으로 향상
	전문가로서의 윤리성 및 책임감	시민강사로서의 윤리성 및 책임감을 갖추고 변화를 수용
(9) 공동체화합	다양성 존중	지역 내 학습자의 성향, 배경, 문화, 인식 등 다양성과 인권을 존중
	지원기관과의	평생교육 지원체제에 대한 이해를 바탕으로, 지원담당자, 학습

역량	세부 역량	정의
	협력적 태도	모니터, 보조강사, 행정지원자 등과의 적극적인 협업
(10) 지역공헌 마인드	지역발전에 대한 사명의식	지역사회 발전에 대한 사명의식을 가지고 본인의 내용지식 및 경험적 지식을 공유/환원

## 2. 시민강사 역량 개발 요구분석

본 연구에서 설정한 세 번째 연구문제인 시민강사 역량 요구도 확인을 위해, 대응표본 t-검정, Borich 요구도, The Locus for Focus 방법을 활용하여 분석한 결과는 <표 11>, [그림 1]과 같다.

먼저 시민강사역량 요구의 현재수준과 중요수준을 비교하기 위하여, 현재수준과 중요수준 간의 t검정을 실시하였다. 분석 결과, 유의미한 차이가 있는 역량군은 (1) 강의 주제 발굴 및 교수설계 이해, (2) 학습목표 달성에 적합한 교수방법 이해, (7) 지식의 응용 및 활용이었으며, (3) 수업 운영 스킬의 세부 역량인 수업내용 전개 역량, 수업의 난이도 및 속도 조절 역량, (4) 매체 활용 역량군의 자료 및 정보 탐색 등 주로 시민강사의 교수자로서의 전문성 및 교수법 관련 역량의 불일치 수준이 유의한 것으로 나타났다. 한편, 시민강사로서의 태도에 관한 역량으로 볼 수 있는 (8) 끊임없는 자기개발, (9) 공동체화합, (10) 지역공헌 마인드 등 일부 역량의 불일치 수준은 유의하지 않은 것으로 나타났다.

Borich 요구도 분석 결과, ‘요구조사 및 분석’이 요구도 2.46으로 가장 높은 요구가 있는 것으로 나타났고, ‘학습분위기 조성’ 역량이 요구도 1.88, ‘교수법’ 역량이 요구도 1.76, ‘수업내용 전개’ 및 ‘수업 난이도 및 속도 조절’에 대한 역량 요구도가 1.64로 나타났다. 즉, 강사로서 강의 주제를 발굴하고, 주제에 적합한 교수법을 적용하는 등 수업 운영 역량에 관한 요구가 높은 것으로 나타났다. 한편, ‘전문가로서의 윤리성 및 책임감’ 및 ‘다양성 존중’ 등 시민 강사로서의 태도 관련 역량은 중요수준보다 현재수준이 높은 것으로 응답하였으며, 내용 정리 및 요약, 전이활동 등 일부 수업운영 스킬 역량 요구도는 낮은 것으로 나타났다.

The Locus for Focus 분석 결과, 중요도 수준 및 불일치의 수준이 높게 나타난 역량은 총 4가지로 ‘내용지식’, ‘교수법’, ‘학습분위기 조성’, ‘수업내용 전개’ 였다. 중요도 및 불일치의 수준이 모두 낮게 나타난 역량은 강의 전문성 개발, 전문가로서의 윤리성 및 책임감, 지원기관과의 협력적 태도, 지역발전에 대한 사명의식으로 나타났다.

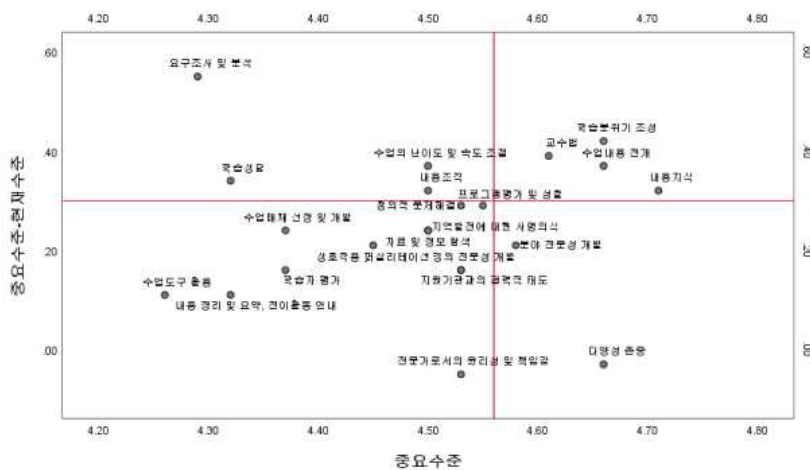
<표 11> 시민강사 역량 요구분석 결과

역량 군	세부 역량	현재수준		중요수준		t 검정		Borich 요구도		Locus for Focus		종합 우선 순위
		M	SD	M	SD	값	p	값	우선 순위	사분 면	의미	
(1)	요구 조사 및 분석	3.74	0.795	4.29	0.611	-4.968	0.000	2.462	1	2	HL	차순위
	내용 지식	4.39	0.595	4.71	0.460	-3.141	0.003	1.407	7	1	HH	최우선
	내용 조직	4.18	0.730	4.50	0.604	-2.941	0.006	1.407	7	2	HL	차순위
(2)	교수법	4.21	0.704	4.61	0.595	-3.389	0.002	1.758	3	1	HH	최우선
(3)	학습분위기 구성	4.24	0.590	4.66	0.481	-4.041	0.000	1.876	2	1	HH	최우선
	수업내용 전개	4.29	0.611	4.66	0.481	-3.855	0.000	1.641	4	1	HH	최우선
	수업의 난이도 및 속도 조절	4.13	0.741	4.50	0.604	-2.772	0.009	1.641	4	2	HL	차순위
	내용 정리 및 요약, 전이활동 안내	4.21	0.811	4.32	0.702	-0.813	0.422	0.469	19	3	LL	
(4)	자료 및 정보 탐색	4.26	0.760	4.50	0.647	-2.694	0.011	1.055	11	3	LL	
	수업매체 선정 및 개발	4.13	0.741	4.37	0.633	-2.303	0.027	1.055	11	3	LL	
	수업도구 활용	4.16	0.855	4.26	0.685	-0.726	0.473	0.469	19	3	LL	
(5)	상호작용 피질리테이션	4.24	0.714	4.45	0.555	-1.954	0.058	0.938	14	3	LL	
	학습상담	3.97	0.915	4.32	0.702	-2.589	0.014	1.524	6	2	HL	차순위
(6)	학습자 평가	4.21	0.741	4.37	0.675	-1.434	0.160	0.703	16	3	LL	
	프로그램평가 및 성찰	4.26	0.685	4.55	0.645	-2.438	0.020	1.289	9	3	LL	
(7)	창의적 문제해결	4.24	0.714	4.53	0.603	-2.324	0.026	1.289	9	3	LL	
(8)	분야 전문성 개발	4.37	0.714	4.58	0.599	-1.954	0.058	0.938	14	4	LH	
	강의 전문성 개발	4.37	0.675	4.53	0.603	-1.781	0.083	0.703	16	3	LL	
	전문가로서의 윤리성 및 책임감	4.58	0.552	4.53	0.647	0.495	0.624	-0.23 4	22	3	LL	
(9)	다양성 존중	4.68	0.471	4.66	0.582	0.298	0.767	-0.11 7	21	4	LH	
	지원기관과의 협력적 태도	4.37	0.714	4.53	0.603	-1.356	0.183	0.703	16	3	LL	

지역사회 시민강사 정의 도출 및 역량 요구분석

역량군	세부 역량	현재수준		중요수준		t 검정		Borich 요구도		Locus for Focus		종합 우선 순위
		M	SD	M	SD	값	p	값	우선 순위	사분면	의미	
(10)	지역발전에 대한 사명의식	4.26	0.685	4.50	0.647	-1.857	0.071	1.055	11	3	LL	

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05



[그림 1] 시민강사 역량의 The Locus for Focus 결과

Borich 요구도 및 The Locus for Focus 종합적 분석 결과, Borich 요구도의 1-7순위 항목과 The Locus for Focus의 최우선, 차순위가 모두 중복되었다. 즉, 최우선 및 차순위 역량인 ‘요구조사 및 분석’, ‘내용지식’, ‘내용조직’, ‘교수법’, ‘학습분위기 조성’, ‘수업내용 전개’, ‘수업의 난이도 및 속도 조절’, ‘학습상담’의 8개 역량은 우선적으로 개발되어야 하는 역량으로 나타났다.

## V. 논의 및 결론

본 연구는 지역사회기반 교육으로서 평생교육의 활성화라는 측면에서 I 지역에서의 시민강사 양성을 위해 먼저 시민강사의 개념 정의 및 역량을 도출하고, 시민강사 역량개발 요구

분석을 실시하는 것을 목적으로 하였다. 시민강사의 정의는 ‘해당 지역에 대한 배경지식과 사명의식을 바탕으로 본인이 가지고 있는 재능과 축적된 경험(자격증, 학위, 경력, 경험 등)을 교육을 통해 해당 지역사회에 환원할 수 있는 자’로 도출되었으며, 이에 따라 시민강사 역량 및 역량개발 요구분석에 대한 논의를 전개하면 다음과 같다.

먼저 시민강사의 역량은 2회에 걸친 델파이 조사를 통해 타당성을 평정하여 수정·보완 되었으며, 최종적으로 10개의 역량군 및 22개의 세부 역량으로 개발되었다. 시민강사의 개념 정의 및 선행연구 결과에 비추어 시민강사의 역량은 크게 ‘강사로서의 수업 전문성’과 ‘지역사회 환원’에 관한 역량으로 구성되었다. 시민강사의 ‘강사로서의 수업 전문성’에 관한 역량들은 선행연구에서 제시한 ‘교수학습 기획, 실행, 관리’ 역량과 일치한다(김남선, 안현숙, 2016; 김미영, 강훈, 2016; 박경희, 한상훈, 2016; 이경아, 김경희, 2006; 이윤조, 남미리, 권병욱, 2016; 정주영, 2012). 한편, 일부 선행연구에서는 ‘평가 역량’을 공통적으로 제시하며, 평가계획 수립능력도 포함시켰으나(김미영, 강훈, 2016; 박경희, 한상훈, 2016), 본 연구에서는 평가계획 차원의 세부적 사항을 역량으로 두는 것에 대해서 현장 전문가 및 평생 교육전문가의 타당화 평정 결과 삭제되었다. 다만, 일반적으로 실시하는 평가는 프로그램 질 관리 등의 차원에서 필요하다고 판단되어 프로그램 평가 및 성찰에 관한 역량은 유지되었다.

둘째, 본 연구에서는 시민강사로서 특화된 역량을 구체적으로 도출하였다. 본 연구에서 ‘끊임없는 자기개발’은 세부 역량으로 ‘분야 전문성 개발, 강의 전문성 개발, 전문가로서의 윤리성 및 책임감’을 포함하였다. 기존 연구에서는 ‘전문가로서의 역량’ 혹은 ‘열정적 태도’로 비구체적으로 기술되었던데 반해, 본 연구에서는 FGI 및 면담을 반영하여 선행연구에서 제시한 전문가로서의 역량이 시민강사에게 어떠한 의미를 지니는지 구체화했다는 데에 의미가 있다. 즉, 시민강사로서 내용적인 전문성뿐 아니라 수업기술적 측면의 전문성을 끊임없이 개발해야 함을 명시함으로써, 시민강사로서 전문성 향상을 위한 노력에 대한 역량이 강조되었다. 또한 ‘공동체 화합’ 역량군 및 ‘지역발전에 대한 사명 의식’이라는 세부역량을 도출함으로써, 해당 지역의 시민강사로서의 정체성에 적합한 역량을 구체적으로 도출하였다. 이는 지역기반 평생 교육의 활성화(이해주, 2011) 및 지역 공동체성 추구(오혁진, 2006)의 근간이 되는 중요 역량이라고 할 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 도출된 시민강사 역량에 대해 Borich의 요구도 및 The Locus for Focus분석을 종합하여 최우선 및 차순위 역량을 제시하였다. 시민강사 역량 중 최우선적으로 개발이 필요한 역량은 ‘내용지식’, ‘교수법’, ‘학습분위기 조성’, ‘수업내용전개’ 역량이었으며, 그 다음으로 개발이 필요한 역량은 ‘요구조사 및 분석’, ‘내용조직’, ‘수업의 난이도 및 속도 조절’, ‘학습상담’이었다. 이들 역량은 모두 강의주제를 발굴하고 교수설계를 진행하며, 학습목표

에 적합한 교수방법을 적용하며, 수업을 운영하는 역량에 해당되는 세부 역량이었다. 즉, 선행연구에서 평생교육강사는 교수학습 기획과 실행 역량(김미영, 강훈, 2016; 박경희, 한상훈, 2016; 정주영, 2012)을 개발해야 한다는 것과 일치하며, 경력 10년 이상의 강사에 비하여 경력 5년 이하의 강사에게서 교수설계 및 프로그램 개발, 교수(teaching) 관련 역량이 유의하게 낮게 나타났다는 연구(김미영, 강훈, 2016)에서도 알 수 있듯이 시민강사에게도 동일하게 최우선 순위의 개발 필요 역량임이 드러났다. 이러한 결과는 특히, 교수자로서의 전문성은 평생교육에 대한 수강생의 학습 만족도에 미치는 영향이 크다는 점에서(김경숙, 2007), 향후 시민강사를 양성하기 위한 교육과정 개발 시 유의미한 시사점을 제시하는 결과라 할 수 있다.

한편, 주민 활동가의 요구분석을 실시한 현영섭(2015)의 연구의 우선순위(프로그램 기획, 프로그램 개발, 지자체 기관에서 학습상담)와는 차이를 보였는데, 이는 주민 활동가에는 코디네이터 등을 포함한 개념으로 요구분석이 진행된 반면 시민강사는 평생교육강사로서의 역할이 더 강조되기 때문일 것이다. 또한, 기존 평생교육강사와는 달리 시민강사의 역량으로 구체적으로 제시되었던 역량들은 개발 요구가 낮은 것으로 나타났다. 이들 역량은 ‘강의 전문성 개발’, ‘전문가로서의 윤리성 및 책임감’, ‘지원기관과의 협력적 태도’, ‘지역발전에 대한 사명의식’이었다. 그러나 교수자로서의 교수 기술이 학습 만족도에 미치는 유의미한 영향(김경숙, 2007) 및 강사로서 자발적인 전문성 개발의 필요성(이경희, 2010)이 여전히 중요하다는 점에서, 이러한 연구 결과는 강의 전문성 개발 등의 역량을 부정하는 결과로 해석되어서는 안 되며, 해당 역량을 양성하기 위한 교육과정을 제시할 때의 우선순위를 결정하는 데에 활용되어야 할 것이다.

또한, 기존의 연구에서 지역평생교육이 지역의 공동체 및 학습공동체 중심으로 이루어져야 한다는 것과 같이(이해주, 2011), 요구도가 낮게 나타난 ‘공동체 화합’ 역량 및 ‘지역사회 공헌 마인드’ 역량에 대해서는 재고할 필요가 있다. 즉, 전문가로서의 윤리성 및 책임감, 지역발전에 대한 사명의식 등 기존의 평생교육강사와 구분되는 역량 개발을 적극 고려할 필요가 있으며 이를 뒷받침하기 위한 후속 연구가 수행되어야 할 것이다.

본 연구를 통해서 I 지역사회 평생교육 시민강사의 개념에 적합하고 타당한 역량으로 현장 전문가와 평생교육 분야의 전문가에 의해 검토되었으나 보다 실질적인 시민강사의 역량개발을 위해서는 현재 활동하고 있는 시민강사들을 대상으로 추가적인 역량 진단 및 역량 개발 요구 조사를 향후 실시할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 고병헌, 이영호(2006). **성인교육사 개념 개발을 위한 한국-덴마크 공동연구**. 한국교육개발원. 교육부, 국가평생교육진흥원(2020). **2019 평생교육백서**. 국가평생교육진흥원.
- 권두승(1999). 사회교육담당자 효능감 척도개발과 그 시사점. **평생교육학연구**, 5(1), 57-56.
- 권두승(2006). **성인교육자론**. 교육과학사.
- 김경미(2016). 마을평생교육지도자의 집단학습 과정에 관한 연구. 박사학위논문. 대구대학교.
- 김경숙(2007). 평생교육 교강사가 학습만족도 및 효과에 미치는 영향 : 교강사의 이미지와 강의력을 중심으로. 석사학위논문. 아주대학교.
- 김남선(2010). 마을평생교육리더 양성과정 참여자의 프로그램 만족도. **농촌지도와 개발**, 17(3), 419-446.
- 김남선(2014). 마을평생교육지도자 양성과정 참여자의 특성에 따른 리더십유형과 프로그램 만족도와의 상관관계. **농촌지도와 개발**, 21(1), 177-217.
- 김남선, 안현숙(2016). 마을평생교육지도자 특성에 따른 마을평생교육 실천에 관한 연구 : 경상북도를 중심으로. **농촌지도와 개발**, 23(1), 89-99.
- 김미영, 강훈(2016). 성인교육자의 핵심역량 도출과 수준 분석. **교육연구논총**, 37(1), 129-156.
- 김미정, 안영식(2017). 평생교육 교수자의 교수 역량에 대한 교육 요구 분석. **직업교육연구**, 36(4), 44-61.
- 김승욱(2010). 지역 평생교육 향상을 위한 평생학습도시 발전 방안에 관한 연구. **한국지역경제연구**, 16, 63-82
- 김영화, 전도근(2007). 평생교육강사의 직무분석. *Andragogy Today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 10(3), 63-86.
- 김은경(2017). 평생교육 강사의 경력별 교육요구도 우선순위 분석. **학습자중심교과교육연구**, 17(21), 709-725.
- 노혜란, 최미나(2004). 인적자원개발을 위한 교수 역량(teaching competency) 모델 개발. **직업능력개발연구**, 7(2), 1-28.
- 박경희, 한상훈(2016). 평생교육 강사의 핵심 교수역량모델 분석. **예술인문사회융합멀티미디어논문지**, 6(3), 373-381.
- 오혁진(2006). **지역공동체와 평생교육**. 집문당.
- 이경아, 김경희(2006). 평생교육사 전문성 구인 타당화 및 전문성 형성에 영향을 미치는 요인 탐색에 관한 실증 연구. **평생교육학연구**, 12(2), 91-119.

- 이경희(2010). 여성평생교육기관 강사의 자기주도학습에 관한 연구. 석사학위논문. 숭실대학교.
- 이미정(2011). 마을평생교육지도자 양성 프로그램 참여동기와 참여특성에 따른 학습성과에 관한 연구. 석사학위논문. 대구대학교.
- 이윤조, 남미리, 권병욱(2016). **경기도평생교육강사 역량모델개발 연구: 공공부문 평생교육강사 대상 중심으로**. 경기도평생교육진흥원.
- 이해주(2011). 지역중심 평생교육으로의 회귀 : 그 필요성과 전략의 탐색. **평생학습사회**, 7(1), 43-59.
- 장은숙(2008). 지역사회 평생교육기관 문제점 및 활성화 과제: 대전 유성구 중심으로. **교육연구논총**, 29(1), 119-139.
- 정미경, 김승용(2009). 마을 평생학습지도자 양성 프로그램 효과성에 관한 연구. **한국지역사회복지학**, 31, 99 - 118.
- 정주영(2012). 평생교육 교수자의 교수 역량 강화를 위한 핵심역량개발 연구. **수산해양교육연구**, 24(2), 210-223.
- 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안탐색. **교육문제연구**, 35, 165-187.
- 현영섭(2015). 평생학습 주민활동가의 활동 요구분석. **평생교육학연구**, 21(1), 1-25.
- 홍은진(2015). 마을평생교육지도자 학습경험. 박사학위논문. 대구대학교.
- Boyatzis, R. E.(1982). *The competent manager: A model for effective of performance*. John Wiley & Sons.
- Brookfield, S.(1988). *Training Educations of Adults*, Routledge.
- Cranton, P.(1992). *Working with adult learners*, Wall & Emerson, Inc.
- Chung, V., Wong, E., & Griffiths, S.(2007). Content validity of the integrative medicine attitude questionnaire: Perspectives of a Hong Kong Chinese expert panel. *The Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 13(5), 563-570.
- Lucia, A. D., & Lepsinger, R.(1999). *Art & science of competency models*. San Francisco, Jossey-Bass.
- McClelland, D. C.(1998). Identifying competencies with behavioral-event interviews. *Psychological Science*, 9(5), 331 - 339.
- Rogers, A.(1996). *Teaching Adult. Milton Keynes*: Open University Press.
- Spencer, L.M. and Spencer, S.(1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. Wiley.

- 고령군민신문(2022. 7. 20). 2022년 고령군 마을평생교육지도자 양성과정 개강.  
<http://m.kmtoday.co.kr/view.php?idx=48413>에서 2022. 08. 01 인출.
- 남양주신문(2017. 6. 19). 남양주시 평생학습대학 '시민강사 인증학과' 개강.  
<http://nyji.co.kr/front/news/view.do?articleId=14131>에서 2022. 07. 27 인출.
- 상주시(2021. 05. 28). 2021년 상주시 마을평생교육지도자 양성과정 수강생 모집 공고.  
<https://www.sangju.go.kr/le/board/detail.tc?mn=2862&pageSeq=2566&boardNo=2000023073&mmngNo=702>에서 2022. 07. 17 인출.
- 시흥타임즈(2022. 4 .6). 시흥시, 평생학습도시 이끌 '시민강사대학' 수강생 모집.  
<http://www.shtimes.kr/news/article.html?no=16846>에서 2022. 7. 15 인출.
- 안동시(2022). 시민강사 九단 운영지침.  
<https://www.andong.go.kr/edu/contents.do?mId=0210010000>에서 2022. 7. 15 인출.
- 영양군정보도자료(2022. 3. 1). 2022년 마을평생교육지도자 양성교육 개최.  
[https://www.yyg.go.kr/www/organization/yyg\\_news/explanation\\_data?mode=view&idx=134383](https://www.yyg.go.kr/www/organization/yyg_news/explanation_data?mode=view&idx=134383)에서 2022. 7. 15 인출.
- 인천인재평생교육진흥원(2022. 7. 6.). 2022년 시민학습명장 어진인(人) 선정 초빙 공고.  
[https://itle.or.kr/user/board/view.do?bbs\\_id=bbs\\_1&sq=10910](https://itle.or.kr/user/board/view.do?bbs_id=bbs_1&sq=10910)에서 2022. 7. 15 인출.

· 논문 접수 2023. 05. 09 / 게재 승인 06. 08

- 김상희: 숙명여자대학교에서 교육학 석사, 고려대학교에서 교육학 박사 취득 후 현재 한성대학교 연구교수로 재직 중임. 주요 관심 분야는 교수학습 모형개발, 교수설계, 디지털 매체 활용 교육 등임.
- 김수연: 고려대학교에서 교육학 석·박사 취득 후 현재 고려대학교에서 연구교수로 재직 중임. 주요 관심 분야는 교수학습법, 교수설계, 에듀테크 활용 교육, 의학교육 등임.
- 장선영: 고려대학교에서 교육학 석사 및 박사 취득 후 현재 한성대학교에 재직 중임. 주요 관심 분야는 교수학습설계, 에듀테크 활용 교육 등임.

## *Abstract*

# Proposing Definition and Competency Needs Analysis of Citizen Instructors: Focusing on Lifelong Education in the I Local Community

Kim, Sang Hee(Hansung University)

Kim, Suyoun(Korea University)

Chang, Sun Young(Hansung University)

This study aimed to define the ‘citizen instructor’, who is utilized by local governments to deliver lifelong education with a community-based approach. For the study, a literature review, expert interviews, a Delphi survey, and a needs analysis were conducted to identify citizen instructors’ competencies and priorities. The study found that a citizen instructor is someone who can apply knowledge, skills, and experiences, including qualifications, degrees, and career, to help a community through education. The study identified ten competencies and twenty-two sub-competencies that a citizen instructor should possess, including the ability to identify lecture topics and understand teaching designs, select suitable teaching methods, conduct classroom operations, use media, facilitate learning, evaluate learning, apply and utilize knowledge, engage in continuous self-development, promote community harmony, and contribute to the local community. Based on the needs analysis, the study identified content knowledge, teaching methods, creating a positive learning environment, and developing lesson plans as the top priority sub-competencies for citizen instructors to develop. These findings may be significant for the development of citizen instructor training programs.

\* **Key words:** citizen instructor, citizen instructor competency, needs analysis, local community, lifelong education