

# 평생교육기관 수강생의 그릿(Grit)이 교육만족도에 미치는 영향

- 긍정심리자본의 매개효과를 중심으로 -\*

최민아(연세대학교, 석사)\*

한수정(연세대학교, 조교수)‡

---

## 요약

---

이 연구의 목적은 평생교육기관 수강생이 인식하는 그릿(Grit)이 교육만족도에 미치는 과정에서 긍정심리자본의 매개효과를 검증하는 것이다. 연구 대상은 서울, 경기지역의 평생교육 기관 등에서 평생교육 강좌를 수강하고 있는 20세 이상의 수강생 195명을 대상으로 하였다. 본 연구의 모든 통계처리는 SPSS 26.0, AMOS 21.0 프로그램을 활용하였고, 연구 과정을 통해 밝혀진 결과는 다음과 같다. 첫째, 평생교육기관 수강생의 그릿과 긍정심리자본, 교육만족도의 관계를 확인한 결과 모든 관계에서 통계적으로 유의한 관련성이 있는 것으로 나타났다. 둘째, 평생교육 기관 수강생의 그릿이 교육만족도에 미치는 영향에서 긍정심리자본은 매개효과를 갖는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 평생교육 수강생들을 대상으로 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 간의 관계를 밝힌 실증적 연구가 부족한 상황에서 긍정심리자본의 매개효과 역할을 밝혔다는 점에서 평생교육기관 교육만족도와 관련된 이론적 기초자료가 될 것임을 기대하는 바이다.

---

주제어: 평생교육, 그릿, 교육만족도, 긍정심리자본

---

## I. 서론

미국의 대표적 교육 철학자인 존 듀이(John Dewey)는 “교육의 참된 목적은 각자가 평생 자기의 교육을 계속할 수 있게 하는 데 있다.”고 강조하며, 교육이란 평생 동안 지속되어야 함을 피력한 바 있다(임태평, 2005). 사회 경제가 발전하고 문화 역시 급격히 변화하는 이 시

---

\* 이 연구는 주저자의 석사학위논문 일부를 수정·보완한 것임.

† 주저자: 최민아(03722, 서울특별시 서대문구 연세로 50 연세대학교, [cameralucida@yonsei.ac.kr](mailto:cameralucida@yonsei.ac.kr))

‡ 교신저자: 한수정(03722, 서울특별시 서대문구 연세로 50 연세대학교, [soojeounghan@yonsei.ac.kr](mailto:soojeounghan@yonsei.ac.kr))

대에서 평생교육은 개인 및 공동체가 필수적으로 이행해야 하는 조건이 된 것이다. 특히 현대사회의 이러한 변화는 새로운 긴장관계를 초래하기도 하며(UNESCO, 2020), 이에 대응하기 위한 경험과 지식을 요구하는 분위기로 변화하고 있다(안현용, 2021). 이와 맞물려 직업 주기의 단축, 산업체 및 지자체 등과 연계한 평생교육과정 개설과 더불어 평생교육 수요 역시 지속적으로 이루어지고 있는 추세이다(길혜지, 김민수, 2019).

이는 최근의 국가평생교육통계 결과를 통해서도 파악할 수 있는데, 평생교육기관 수강생 수는 2020년 24,397,282명으로 전년(16,348,842명) 대비 49.2% 증가하였고, 1개월 이상 운영된 프로그램 수는 194,772개로 전년(184,214개) 대비 10,558개 증가하였으며 계속해서 증가하고 있는 것으로 알려져 있다(대한민국 정책브리핑, 2021). 따라서 평생교육기관 수강생들의 교육 만족도를 높이기 위한 전략 및 관련 변수 탐색의 필요성이 요구된다(이석진, 이승진, 2015). 학업진로에 목적을 둔 학령기가 아닌 20세 이상의 성인 평생교육 기관 수강생들의 교육 만족도가 타 변수들과의 관계 속에서 어떠한 영향을 주고받는지 탐색해 보는 것은 중요하다. 평생교육 수강생들의 교육만족도란 학습을 한 이후에 프로그램 품질에 의해 결정되는 전반적인 만족의 정도를 의미하며, 교육목표의 달성 여부를 명확하게 보여줄 수 있는 지표를 나타낸다(송선희, 노유석, 2017). 그렇기에 향후 프로그램 개선 및 반영에 도움을 줄 수 있다는 점에서 교육만족도에 영향을 미치는 변수를 살펴볼 필요가 있다(김지심, 2009). 특히, 교육에 대한 만족도가 평생교육 프로그램 수강생들의 학습 지속, 교육성과 등에 영향을 미칠 수 있다는 측면에서 관련 논의의 필요성은 매우 크다고 할 것이다(주영주, 정유진, 고경이, 2015; 최낙영, 2022; 최린, 2022). 현대사회 교육만족도의 중요성을 부각시켜야 하는 이유 중 하나는 바로 중년기 성인학습자가 대다수인 평생교육의 활성화는 결국 그들의 교육만족도에 의해 좌우되기 때문이며(송선희, 노유석, 2017), 평생교육 환경에서 학습의 성공과 실패를 가늠할 수 있는 중요한 변수이자 학습성과를 설명하는 의미있는 지표이기 때문이다(김성빈, 임규연, 2017). 이에 평생교육기관 학습자를 대상으로 한 교육만족도와 관련된 중심 변인을 살펴보는 것은 중요하다.

평생교육에서의 교육만족도를 살펴본 연구(류현숙, 김지영, 2022)에 따르면 교육에 대한 만족도에 밀접한 영향을 주는 변수로 학업에 대한 적응과 장기적인 성취를 위해 작용하는 그릿(Grit)을 언급하였다. 그릿은 관심의 일관성 및 노력의 꾸준함이 내재되어 있는 개념으로서 성장(Growth)의 G, 회복력(Resilience)의 R, 내재적 동기(Intrinsic Motivation)의 I, 끈기(Tenacity)의 T, 이렇게 네 단어의 앞 글자를 따서 일명 그릿(GRIT)으로 조합된 용어이다(Duckworth, 2016). 이처럼 그릿은 개인이 장기적 목표의 성취를 위해 인내 및 열정을 갖고 실패의 상황에 직면했을 때도 지속적 노력을 기울이는 특성을 의미한다(Duckworth et al.,

2007). 그리고 실증적인 측면에서 그릿과 만족도 간의 관계를 밝힌 선행연구들은 평생교육 수강생들의 교육만족도에 있어 그릿이 주요 예측변수로서 기능할 것이라는 점을 직간접적으로 지지하고 있다(이현경, 김정민, 2020; 주진영, 2018; 황아름, 이주리, 2022; 홍수민, 김현정, 2022; Petrick & Beckman, 2002).

또한 그릿은 긍정적이고 통합적인 심리인 긍정심리자본과 긴밀히 관련되어 있다는 실증적 보고가 잇따르고 있다(강상목, 문상정, 2021). 여기서의 긍정심리자본이란 성공적으로 과업을 수행하기 위한 동기부여적 측면에서의 심리 상태를 의미한다(Luthans, Youssef, & Avolio, 2007). 그릿과 긍정심리자본 간의 이전 연구들은 이들 간의 밀접한 관련성을 보고하고 있으며(김화룡, 최진아, 엄진중, 2021), 김규태(2019)는 이와 관련하여 학업 상황에서 그릿이 소진을 방지하고 학업을 지속 및 회복하는데 기여하는 변수로써 긍정심리자본에 영향을 미친다고 강조하였다. 그리고 이밖에도 고등학생 및 대학생을 대상으로 한 연구(김규태, 2019; 김현주, 김지현, 2021; 정은, 정미라, 2018) 및 운동선수를 대상으로 한 연구(소영호, 2022; 윤서진, 장태석, 2021)들은 그릿과 긍정심리자본 간 유의한 관계가 형성되어 있다는 것을 거듭 보고해 왔다.

한편, 긍정심리자본은 위에서 강조한 교육만족도와도 관련이 있는 것으로 나타났는데(김규태, 2019), 긍정적 심리 기제인 긍정심리자본은 자신의 전공에 대한 교육만족도에 밀접한 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(이신, 2022). 선행연구에서도 학습자들의 긍정심리자본이 높으면 그들의 교육만족도가 향상되며(배미아, 2021; 이선우, 2017), 긍정심리자본은 교육만족도와 주요한 관계가 있는 것을 확인할 수 있다(김애경, 2019; 장현정, 설현수, 2022).

주목할 점은 그릿은 특정 상황에 놓여져 있을 때 생산성 및 창의성의 극대화를 통해서 개인적 성장을 촉진하는 요인이기에 교육만족도나 긍정 정서와 같은 긍정심리자본과 밀접한 영향을 주고받는 대표적 변인이라는 점이다(최효선, 양수진, 2018; Pennings et al., 2015). 즉, 그릿은 삶의 만족감을 비롯한 교육에 대한 만족을 유력하게 예측할 뿐 아니라(Duckworth, Quinn, & Seligman, 2009; Singh & Jha, 2008) 긍정 정서인 긍정심리자본과도 밀접한 관련성이 있으며(Credé, Tynan, & Harms, 2017), 긍정심리자본 역시 교육만족도에 유의한 영향을 미친다는 것이다(김규태, 2019; 김애경, 2019).

이를 통해 알 수 있는 것은 그릿과 교육만족도 및 긍정심리자본의 세 변인을 중심으로 볼 때 각각의 인과관계 이외에도 그릿을 예측변수로 한 매커니즘이 존재할 수 있음을 내포한다. 이에 본 연구에서는 그릿은 대표적 내적 자산인 긍정심리자본을 발달을 유도하여 교육만족도에 밀접한 영향을 미칠 것이라고 예상하며 평생교육 수강생들을 대상으로 한 그릿과 교육만족도의 관계에서 긍정심리자본의 매개효과를 살펴볼 필요성을 제시하고자 한다. 특히, 지

금까지의 선행연구들이 그릿, 긍정심리자본 및 교육만족도 각 변인들의 단선적인 인과성만을 주로 살펴보고 있는 상황에서 이전 선행연구들이 주로 학령기를 대상으로 접근되었다는 점에서 볼 때, 평생교육 학습자들을 대상으로 긍정심리자본이 그릿과 교육만족도 두 변인과의 관계에서 중요한 매개적 역할을 하고 있다는 이론적 토대에 근거한 관련 연구를 진행한다는 것은 기존 접근과는 다른 독창성 속에서 후속 연구 수행에 필요한 유의미한 시사점을 제안할 수 있을 것으로 예상된다. 이에 본 연구에서는 평생교육 학습자의 그릿(Grit)이 교육만족도에 미치는 관계에서 긍정심리자본의 매개효과 검증은 주된 목적으로 삼되, 다음과 같은 연구 문제를 세부적으로 설정하였다.

연구문제 1. 평생교육기관 수강생의 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 평생교육 기관 수강생의 그릿이 교육만족도에 미치는 영향에서 긍정심리자본은 매개효과를 갖는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 평생교육의 이해

고등교육의 대중화와 더불어 시장경쟁체제가 심화되는 과정에서 교육 공급자의 복잡화, 거버넌스 및 리더십 문제, 심각한 재원 부족 등과 연계된 세계적 동향 속에 전반적으로 고등교육 분야는 새로운 도전에 직면하고 있다(Taylor, 2010). 이러한 세계적 추세는 결국 고등교육의 개혁적 과제로서 평생학습(lifelong learning)과 평생교육을 강조하는 방향으로 추진되고 있다. 평생교육은 단순한 개념이나 이론이 아닌 구체적 실체로 자리매김하고 있는데(김창엽, 2018), 교육이 한평생 계속되어야 한다는 뜻에서 모든 연령층을 대상으로 하는 교육활동과 학교 안팎에서 일어나는 형식, 비형식의 모든 활동을 포함하는 의미이다(Lengrand, 1970).

특히 현대사회 평생교육의 특징은 지식기반사회를 바탕으로 한 대전환의 특성과 같은 다양한 양상을 지니고 있는데(권인탁, 왕진, 2021), 100세 시대 국가 평생학습체제 구축'이라는 국정 과제의 설정이 이를 방증(傍證)해 주는 것이다(김인숙 외, 2020). 이러한 분위기는 학습요구의 다양화와 함께 평생교육의 사회적 필요성을 증진시키고, 평생교육의 대표적인 실시주체라 할 수 있는 평생교육기관의 다양화를 가져왔다(문이슬, 윤창국, 2022). 더욱이 평생교육기관이 경영적 관점에 입각해 운영될 필요성이 있다는 점이 점차 널리 받아들여지고 있는

추세이다(권두승, 최운실, 2018). 좀 더 자세히 살펴보면, 평생교육기관들은 기존에 강조되었던 신체 건강 및 회복력, 그리고 공동체 구축과 같은 다양한 경험을 제공하는 역할을 비롯해 새로운 기술의 습득, 기술에 기초한 세대 간 조정, 서비스로서의 학습, 문화적 다양성 추구, 학습플랫폼에 대한 접근성 향상 등과 같은 과거와는 다른 다양한 요구에 직면해 있다(Craig et al., 2018).

또 다른 평생교육의 기능 중 하나는 전형적인 평생교육 프로그램 제공뿐 아니라 문화시설로서의 역할을 수행한다는 데 있다. 여러 공공기관 및 민간단체에서 제공되는 평생교육은 각 기관별 목적 및 특성에 부합된 형태로 교육적으로 특색 있게 지역주민들과의 소통을 시도하는 역할을 강조하고 있다. 결국 현대사회 평생교육의 역할과 기능은 다양화 및 다면적 측면을 강조하는 분위기라는 것을 알 수 있다. 현대인들은 과학기술의 발전에 따라 유비쿼터스(Ubiquitous)의 특성이 강하게 발현되는 평생학습 환경 속에서 생활하게 되었는데, 시간 및 공간상 제약에서 자유롭게 벗어나 언제, 어디서든 필요한 학습 수행을 할 수 있게 되었다. 그 결과 학습 공간의 개념에 대한 인식 또한 변화해 평생교육기관의 다양화를 더욱 촉진시키고 있다. 이같이 평생교육에 관한 개념 및 인식이 점차 확산되고 진화해 감에 따라 지역사회 내 평생교육 실시 주체의 범주 또한 강한 확장성을 띠고 다양성을 모색하는 양상이다(고영상, 2020; 엄철현, 2021).

이를 통해 알 수 있는 현대사회 평생교육의 의미는 교육환경 변화에 맞춰 공동체적 활동을 회복하고 교육격차를 해소해 나감으로써 급변하는 현대사회의 변화상에 적절히 대응할 수 있는 적응적 역량을 강화시킨다는 것에서 찾을 수 있다는 점이다. 또한 변화하는 환경에 따라 평생교육 각 기관의 특성을 적절히 감안한 바람직한 지향점을 제시하고, 선도적 기능 및 역할 수행의 필요성 또한 중요하게 강조되어진다(문이슬, 윤창국, 2022).

## 2. 평생교육 수강생의 그릿

‘그릿’은 “중·장기적인 기간을 설정하여 일과 학습 등을 끝까지 해내는 힘으로 자신이 설정한 목표나 관심을 꾸준히 유지하려는 열정, 흥미 유지, 목표 달성을 위해 어려움이나 실패에도 불구하고 끊임없이 도전하고 노력하는 끈기와 지속성”을 의미한다. 즉, 그릿은 관심의 일관성 및 노력의 꾸준함이 내재되어 있는 개념으로 ‘목표의 달성을 위해 장기적으로 쏟아내는 열정이나 인내’로 정의되고 있다(Duckworth et al., 2007). 그릿은 성공적인 학습, 노동, 운동 결과들을 이끄는 중요한 심리 발달의 개념으로 인정받아 왔으며(Miguel et al., 2021), 21세기에 들어서면서 건강한 발달과업 추진을 위한 중요 능력의 하나로서 제안되었다(West

et al., 2016). 초기 선행연구에서는 그릿을 ‘끈기’ 혹은 ‘투지’로 번역하여 학업성취를 예측하는 요인(이수란, 손영우, 2013)으로 사용하였으며, 여전히 학계에서는 그릿이라는 단어를 용어 그대로 사용하고 있으며 주로 학업과 관련한 연구들이 주를 이루고 있다(김서현, 2020; 백경화, 조미옥, 2020; 신여울, 구민주, 박다운, 2018; 탁정화, 2021). 국내에서는 특히 그릿과 학업성취 관계 등 청소년을 대상으로 한 학업 연구가 먼저 시작되었으며(박소윤, 서현아, 2019; 윤말연, 2020; 이혜원, 탁정화, 이미란, 2017; 탁정화, 2021; 한미라, 김광수, 2018), 이후 교사 및 교육과 관련된 전반적 분야에서 연구가 확장되었다(김용구 외, 2019; 정수진, 손영우, 이수란, 2021).

평생교육과 관련한 그릿의 내용을 좀 더 자세히 살펴보면 다음과 같다. 그릿은 본래 내재되어 있는 끈기의 성향으로 개인이 어떤 행동을 할 때 지속하려고 하는 성향을 나타내기에(이희준, 손재현, 2020) 평생교육과 같은 새로운 활동의 만족스러운 경험을 가져다준다고 알려져 있다(주진영, 2018; Petrick & Beckman, 2002). 국외에서도 Duckworth와 Yeager(2015)는 미국 거주 성인을 연구 대상으로 설정해 그릿을 연구하였으며, 그릿은 성인을 대상으로 한 교육연구에서도 주요하게 진행된 것을 확인할 수 있다. 또한 무언가에 대한 지속 의사를 높이는 변인 중 하나인 그릿은 주어진 상황에 대한 창의성 및 생산성의 극대화를 통해 개인 수준의 성장을 이끄는 중요 요인이므로, 삶의 만족도를 비롯해 행복이나 긍정 정서 등 다양한 주관적 삶의 질 관련 지표에 긍정적인 영향을 주기도 한다(Jin & Kim, 2017; Pennings et al., 2015).

### 3. 평생교육에서의 긍정심리자본

최근 긍정심리학을 비롯한 긍정의 마인드에 대해 다양한 분야와 사회적으로 관심이 높아지면서 그 중요성이 점차 강조되어 오고 있다. 이는 긍정심리가 개인과 사회적 측면에서 하나의 새로운 자원으로 그 영향력이 입증되고 있기 때문이다(이순늬, 김정아, 2017). 특히 평생교육에서는 긍정심리자본이 학습자가 주어진 목표를 해낼 수 있다는 긍정적인 믿음을 가지게 되며, 긍정적인 심리적 강점을 활용하여 진취적인 사고와 행동으로 학습에의 성과를 나타낼 수 있다는 점에서 주요하게 거론된다(이효영, 2018).

긍정심리자본이란 성공적으로 과업을 수행하기 위한 동기부여적 측면에서의 심리 상태를 의미한다(Luthans, Youssef, & Avolio, 2007). 긍정심리자본은 개인의 심리학적 기질이기보다는 상태적인 심리역량으로, 상태적이라는 것은 안정적이거나 착안되어 있지 않은 것으로 환경이나 상황에 따라 변하기 쉽다는 개념을 내포하고 있다(Luthans, 2004). 특히 평생학습 참

여에 있어 성인학습자는 학습자의 자의적 판단과 스스로의 의지로 학습에 참여하며, 이러한 과정에서 개인의 긍정심리자본은 평생학습 참여를 통한 성과를 가져다준다는 점에서 중요하다.

긍정심리자본에 관한 선행연구는 크게 세 가지 흐름으로 나누어 볼 수 있다. 즉 긍정심리자본을 측정하기 위한 측정도구개발 연구, 긍정심리자본 개발 및 효과에 관한 연구, 긍정심리자본과 다른 변인들 간의 관계에 관한 실증연구를 들 수 있다. 이 중에서 긍정심리자본과 다른 변인들 간의 실증연구는 여러 연구대상을 통하여 활발히 이루어지고 있는데, 본 절에서는 평생교육 학습자를 대상으로 한 긍정심리자본 연구를 살펴보고자 한다.

평생교육에서 긍정심리자본을 다룬 연구를 살펴보면 우선 장환영(2012)은 인간이 행복한 삶을 추구하는데 있어 평생학습이 갖는 의미를 긍정심리학에서 찾았다. 즉, 진정성, 행복, 심리자본은 교육이 추구하는 본질과 목적이 밀접하게 연관되어 있기 때문에 평생학습과 긍정심리학은 상호보완적으로 이뤄져야 함을 강조한다. 그 외에도 이효영(2018)은 긍정심리자본이 평생학습 참여에 있어 중요한 성과를 미치는 영향 요인임을 밝혔다. 그는 성인 학습자의 학습은 지역사회 평생교육기관에서 다양한 상호작용을 통해 이루어지기 때문에 학습상황과 과정에서 제공될 수 있는 다양한 형태의 긍정심리자본 함양에 대한 방안이 마련되어야 함을 강조하였다.

이러한 선행연구 검토결과 아직까지도 긍정심리자본과 평생교육 및 성인학습의 관점에 다루어지는 여러 변인들과의 다양한 실증연구는 비교적 부족함을 알 수 있기에 평생교육 수강생을 대상으로 긍정심리자본에 관한 영향력을 살펴볼 필요가 있다.

#### 4. 그릿과 교육만족도의 관계에서 긍정심리자본의 매개효과

인간에게 있어 만족감은 단순히 개인적 수준의 만족에 그치는 것이 아니라 주변 및 사회에 다양한 영향력을 발휘한다는 점에서 중요하다. 특히, 인간의 만족감은 신체적, 정신적 건강과 밀접한 영향관계를 형성하고 있을 뿐만 아니라 이후의 행복감 예측에 있어 중요 변인으로 기능하고 있고(Binder & Coad, 2010; DeNeve & Oswald, 2012), 주위의 타인들에게도 긍정적 영향을 미치며 긍정성의 전염을 이끌어 낸다(Fowler & Christakis, 2008). 그렇기에 만족감이라는 주제는 인류가 가장 중요하게 추구해야 하는 삶과 교육의 목적이기도 하다(김수동, 박영실, 2013). 이와 관련하여 현대사회 인간의 만족도에 대한 연구는 사회적 차원에서뿐만 아니라 학문적 차원에서도 중요하게 다뤄져야 할 필요성을 갖고 있는데, 평생교육 현장에서도 중요하게 다루어야 하는 변인으로 대두되고 있다.

본 연구에서는 급변하는 현대사회 평생교육 수요와 요구가 증가하는 상황에서 이들 평생교육기관 수강생들이 인식하는 교육만족도와 관련된 변인을 주요하게 살펴보고자 한다. 선행연구 분석에 따르면 교육만족도와 밀접한 관련이 있는 주요 변인 중 하나는 그릇으로 알려져 있는데(주진영, 2018; Petrick & Beckman, 2002), 이 그릇은 긍정적이고 통합적인 심리인 긍정심리자본과도 밀접한 관련이 있다(강상묵, 문상정, 2021). 주목할 점은 긍정심리자본 역시 교육만족도와도 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다는 것이다. 이러한 선행연구 분석과정은 결국 그릇, 교육만족도, 긍정심리자본은 서로 인과적 관계를 지니고 있을 뿐 아니라 세 변인의 주요한 메커니즘 작용을 예측할 수 있음을 내포한다.

이는 그릇과 교육만족도의 관련성을 살펴본 연구(주진영, 2018; Petrick & Beckman, 2002), 그릇과 긍정심리자본을 살펴본 연구(강상묵, 문상정, 2021) 및 긍정심리자본과 교육만족도를 살펴본 연구(김규태, 2019; 김애경, 2019)를 통해 이들 세 변인은 서로 인과관계가 있음을 알 수 있으며, 긍정심리자본 변인을 중심으로 그릇과 교육만족도는 서로 밀접한 인과관계를 형성하고 있음을 확인할 수 있다.

세 변인간의 관련성에 관한 대표적인 선행연구들의 결과는 다음과 같다. 주진영(2018)은 관심과 노력적 측면의 그릇이 여가 및 생활만족도를 높일 수 있다고 하였으며, 강상묵과 문상정(2021)은 꾸준한 노력, 지속적 관심의 그릇이 긍정심리자본의 하위영역인 탄력성, 자신감, 낙천성, 희망 등에 유의미한 영향을 미칠 수 있다고 보고하였다. 그리고 황선봉(2019)은 자기효능감과 낙관성 측면의 긍정심리자본이 직장인들의 직무에 대한 만족도를 높일 수 있다고 밝히고 있다.

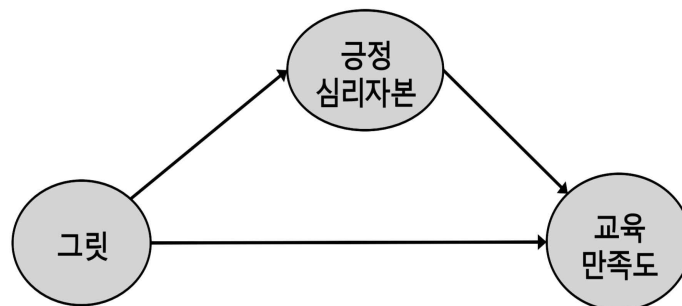
따라서 위 연구 결과들을 종합하였을 때, 긍정심리자본은 그릇과 교육만족도의 두 변인 관계에서 중요한 제3의 변수 역할을 한다고 추측할 수 있다. 이에 본 연구에서는 그릇은 대표적 내적 자산인 긍정심리자본을 발달시켜 교육만족도에 영향을 미칠 것이라고 예상하며 평생교육기관 수강생들의 그릇과 교육만족도의 관계에서 긍정심리자본의 매개효과를 살펴볼 필요가 있음을 제시하고자 한다. 그릇은 낙관성을 비롯해 행복감, 삶의 만족도, 심리적 웰빙 등과 같은 긍정성 강화에 기여하여 정서적인 측면에도 중요한 역할을 한다(Credé, Tynan, & Harms, 2017). 특히, 그릇은 행복감, 긍정 정서, 삶의 만족도와 강력한 상관관계를 형성하고 있다는 다수의 실증적 근거가 지속적으로 보고되고 있고, 행복감 및 삶의 만족을 유의하게 예측하는 대표적 변인으로 알려져(Duckworth, Quinn, & Seligman, 2009; Singh & Jha, 2008) 학계의 주목도가 높아지고 있다. 결국, 그릇은 주어진 상황 속에서 창의성 및 생산성을 극대화시키도록 도와 개인적 성장을 이끄는 요인으로 기능하기 때문에 교육만족도나 긍정 정서와 같은 긍정심리자본과 밀접한 영향을 주고받는 요인임은 확실하다(최효선, 양수진, 2018;

Pennings et al., 2015). 이를 통해 본 연구의 모형은 그릿은 교육만족도와 관련이 있으며 긍정심리자본은 이들 변인간의 관계에서 매개적 역할을 할 것임을 제시하고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 모형

본 연구는 평생교육기관 수강생이 인식하는 그릿(Grit)이 평생교육 만족도에 미치는 과정에서 ‘긍정심리자본(Positive Psychological Capital)’의 매개효과를 함께 검증하는데 목적이 있다. 본 연구는 선행연구 고찰을 기반으로 연구문제를 설정하였고, 이를 바탕으로 [그림 1]과 같은 연구 모형을 설정하였다.



[그림 1] 연구모형

#### 2. 연구 대상 및 자료수집

본 연구는 서울 경기지역의 대학 부설 및 평생교육원, 교육청 및 지방자치 단체 운영 평생교육기관 등에서 평생교육 강좌를 수강하고 있는 20세 이상의 수강생을 대상으로 편의표본 추출법의 일환에서 2022년 9월 10일부터 9월 25일까지 약 2주간 코로나19 감염병 수칙을 준수하며 비대면 e-mail과 SNS 설문조사를 병행하여 진행하였다. 설문조사 결과지 회수 결과, 총 257부를 수집하였으며, 이후 미응답한 자료, 개인 정보 및 일반적 특징 누락, 특정 패턴

응답, 함정 문항(e.g ‘이 문항은 5점에 응답하시오’) 등을 기초로 연구자에 의해 신뢰성이 낮다고 평가되는 응답지 62부를 제외하여 총 195부의 자료를 최종 실증분석에 투입하였다. 설문조사에 참여한 연구 대상의 일반적 인구통계학적 특성은 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상의 일반적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남자	53	27.2
	여자	142	72.8
연령	20~30세 미만	9	4.6
	30~40세 미만	22	11.3
	40~50세 미만	29	14.9
	50~60세 미만	121	62.1
	60세 이상	14	7.2
최종학력	중졸	8	4.1
	고졸	140	71.8
	대졸	39	20
	대학원 졸	8	4.1
수강기관	대학 부설 평생교육원	126	64.6
	지방자치단체 평생학습관	16	8.2
	문화센터	15	7.7
	원격평생교육시설	32	16.4
	도서관, 복지관, 주민자치센터 등	6	3.1
수강과목	직업능력교육	144	73.8
	학력보강교육	34	17.4
	예술문화교육	15	7.7
	기초인문교육	2	1
선택동기	재취업에 도움	146	74.9
	지적 호기심	34	17.4
	동료와 교감과 공유	8	4.1
	자기만족과 자기개발	7	3.6
합계		195	100.0

### 3. 측정도구

본 연구의 측정도구 구성은 <표 2>와 같다. 평생교육기관 수강생의 인지적 능력, 신체적 특성, 성격, 신념 및 태도 등을 의미하는 개인적 성향인 ‘그릿’을 독립변수로 설정하였다. 이를 바탕으로 그릿의 하위변수는 Duckworth 등(2007)이 개발 및 활용한 척도를 교육 개발안

에 적용한 연구(김미리, 2019; 이수란, 2015; 정우정, 2019; 조혜진, 이지연, 장진이, 2013) 등을 수정·보완하여 관심의 일관성(Consistency of Interests)과 노력의 꾸준함(Perseverance of Effort)의 2가지 요인의 총 10개 설문 문항으로 구성되었다. 매개변수로서 설정한 ‘긍정심리자본’은 평생교육기관 수강생에게 필요한 경제, 인적, 사회적 자본과 내적인 긍정의 힘을 키워주는 무형의 자본을 이어주는 연결고리로 개념화하였다. 이를 바탕으로 긍정심리자본의 하위 변수를 자기효능감, 희망, 낙관, 회복탄력성 등의 4가지 측정도구를 구분하여 제시한 연구(Bandura, 1997; Luthans, Youssef, & Avolio, 2002; Snyder, 2000)를 바탕으로 국내의 김태욱(2017)과 박선대(2021)에서 사용한 측정 도구를 수정·보완한 총 12개 설문 문항을 구성하였다. 종속변수로서 교육만족도는 평생교육의 목적을 달성하기 위해 평생교육기관의 수강생에게 제공하는 교육 커리큘럼과 지원체제에 대한 만족도 지표로서 측정된다. 이에 근거하여 대학 전공교육 만족도의 측정도구와 변수들을 추출하여 분석한 선행연구(이종찬, 2013; 정주영, 2013; 최정석, 최석규, 2020)를 수정·보완한 총 7개의 설문 문항을 구성하였다.

<표 2> 측정도구의 구성

구분	문항수	설문 문항	출처
그릿	관심의 일관성	5	1~5 Duckworth et al.(2007) 조혜진 외(2013) 이수란(2015)
	노력의 꾸준함	5	6~10 Reed et al.(2017) 김미리(2019) 정우정(2019) Miguel et al.(2021)
긍정 심리 자본	자기효능감	3	1~3 Bandura(1997) Snyder(2000)
	희망	3	4~6 Luthans et al.(2007)
	낙관	3	7~9 이종학(2014)
	회복탄력성	3	10~12 김현희 외(2017) 김태욱(2017)
교육 만족도	7	1~7	이기종 외(2013) 이종찬(2013) 정주영(2013) 오현주 외(2017) 최정석 외(2020)

인구학적 특성	성별 연령 최종학력 수강기관 수강과목 교육동기	6	176	-
합계		35	35	

#### 4. 자료 분석 방법

본 연구에서 제시된 연구 문제를 규명하기 위해 SPSS 26.0, AMOS 21.0 프로그램을 활용하여 유의수준 .05를 기준으로 통계적 유의성 여부를 판단하였으며, 세부적인 분석 방법은 다음과 같이 진행하였다. 첫째, 연구 대상의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 측정도구의 타당도를 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시하였고, 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출해 검토하였다. 셋째, 연구 대상인 평생교육기관 수강생의 그림, 긍정심리자본, 교육만족도 수준을 파악하기 위해 기술통계 분석을 실시하였다. 넷째, 연구 대상인 평생교육기관 수강생의 그림, 긍정심리자본, 교육만족도 간 상관성을 파악하기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다. 다섯째, 연구 대상인 평생교육기관 수강생의 그림과 긍정심리자본, 교육만족도의 관계속에서 긍정심리자본의 매개효과를 검증하기 위해 구조방정식 모형분석(SEM, structural equation model)과 부스트래핑(bootstrapping)을 통해 간접효과의 유의성을 실시하였다.

#### 5. 타당도 및 신뢰도

측정도구인 설문지의 타당도와 신뢰도를 검토하기 위해 이전 관련 연구(배병렬, 2017; Anderson & Gerbing, 1988; Bagozzi & Yi, 1988; Fornell & Larcker, 1981; Garrido, Abad, & Ponsoda, 2016)들이 제안한 사항을 기초로 아래 <표 3>, <표 4>와 같이 측정모형 분석에 근거한 확인적 요인분석 및 내적 일관성 계수인 Cronbach's  $\alpha$  통계량에 근거한 신뢰도 분석을 시행하였다. 검증결과, 모형적합도 검정지수인 CFI(검정기준  $\geq .90$ ), TLI( $\geq .90$ ), SRMR( $\leq .08$ ) RMSEA( $\leq .08$ )를 충족하는  $\chi^2(df)=651.291(356)$ , CFI= .953, TLI= .946, SRMR= .0391의 값이 검출되어 적합성이 확인되었고, 이후 추가분석을 통해 집중타당도와 신뢰도에 대한 보편적

검정기준을 충족하는 AVE(검정기준 $\geq$ .5) .684 ~ .887, 개념신뢰도(CR, 검정기준 $\geq$ .70) .916 ~ .959, Cronbach's  $\alpha$ (검정기준 $\geq$ .70) .914 ~ .960의 측정치를 검출하며, 집중타당도와 신뢰도가 충족되었음을 추정하였다. 더불어 판별타당성을 검증하기 위해 상관계수와 AVE 지수를 비교한 결과, 상관계수 최대인 .726의 제곱이 AVE 지수 최소 .527보다 작은 것으로 검출되어 판별타당성이 충족되었음을 추정하였다.

<표 3> 측정모형분석에 근거한 CFA 결과

요인	측정항목	B	S.E	$\beta$	AVE	CR
관심 의 일관 성	나는 평생교육 학습 목표를 세우지만, 나중에 그것과는 다른 일을 하곤 한다.(R)	1		.846	.685	.916
	나의 수업 관심사는 순간순간 바뀐다.(R)	1.016	.063	.887		
	나는 평생교육 수강 중에 새로운 목표나 관심사에 흥미를 갖곤 한다.(R)	1.100	.070	.872		
	나는 한동안 새로운 생각이나 계획에 사로잡히지만, 곧 관심을 잃게 된다.(R)	1.064	.072	.842		
	때때로 새로운 생각이나 일이 발생하지만, 기존에 하고 있는 생각이나 일을 꾸준히 추진하려 한다.(R)	1.008	.067	.855		
노력 의 꾸준 함	나는 수업 과제 달성에 부지런하고 열정적이다.	1		.852	.717	.927
	현실적인 좌절은 나의 의욕을 결코 꺾지 못한다.	.978	.060	.887		
	나는 오랜 시간 노력을 통해 목표를 달성해 본 경험이 있다.	.840	.070	.735		
	나는 이미 시작한 것은 학습을 끝내려고 노력한다.	.975	.062	.872		
	학습 노력과 땀은 결코 나를 실망시키지 않는다.	.884	.066	.792		
자기 효능 감	나는 평생교육 학습 과정에서 어려운 문제를 분석하고 자신감 있게 해결책을 찾아낼 수 있다.	1		.954	.887	.959
	수업 중에 나의 의견을 잘 표현할 수 있다.	1.051	.032	.969		
	나는 누구보다도 존중받고 사랑받는 존재이다.	.968	.034	.939		

희망	평생교육 학습은 나의 잠재력을 일깨운다.	1		.920	.874	.954
	평생교육 학습을 통해 새로운 삶의 목표가 생겼다.	1.013	.040	.957		
	할 수 있다는 자신감은 어려운 과제를 해결해준다.	1.034	.041	.952		
낙관	미래에 나에게 발생할 일들을 낙관적으로 생각한다.	1		.948	.861	.949
	무엇인가 잘못되고 있더라도 잘 될 것이라 믿는다.	.960	.038	.934		
	동료의 나에 대한 관심과 배려는 항상 든든한 힘이 된다.	.962	.042	.903		
회복 탄력성	현재 평생교육 학습 준비와 학습 방향은 대체로 내가 원하는 방향으로 진행되고 있다.	1		.895	.845	.943
	나는 학습 스트레스를 쉽게 극복할 수 있다.	1.101	.052	.931		
	“고생 끝에 낙이 온다”는 속담을 신뢰하고 꾸준히 학습에 임한다.	1.126	.048	.965		
교육 만족도	나는 현재의 평생교육 목표와 내용에 대해서 만족한다.	1		.885	.684	.938
	평생교육 내용이 내가 배우고자 하는 목표와 일치한다.	1.073	.065	.846		
	강사의 강의 내용은 논리적이고 체계적이다.	1.151	.058	.922		
	강의 교재가 이해하기 쉽게 잘 설명되어 있다.	1.162	.065	.878		
	강의는 다양한 시청각, 디지털 매체를 사용하여 이루어지고 있다.	1.136	.075	.810		
	강의 조교와 관계자들은 매우 친절하다.	1.075	.080	.755		
	다음 강의도 수강할 예정이며 주변에 널리 홍보하고 싶다.	.999	.070	.783		

$\chi^2(df)=651.291(356)$ , CFI= .953, TLI= .946, SRMR= .039

<표 4> 신뢰도 분석결과

변인	하위영역	Cronbach's $\alpha$
그릿	그릿 전체	.895
	관심의 일관성	.934
	노력의 꾸준함	.914
긍정 심리	긍정심리자본 전체	.959
	자기효능감	.968

자본	희망	.960
	낙관	.949
	회복탄력성	.950
교육만족도		.941

## IV. 연구 결과

### 1. 기술통계분석

본 연구 대상인 평생교육기관 수강생이 인식하는 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 수준을 파악하기 위해 아래 <표 5>와 같이 측정 변인들에 대한 기술통계 분석을 실시하였다. 분석 결과, 먼저 그릿의 하위영역에서 그릿 전체는 평균 3.617, 관심의 일관성은 평균 3.564, 노력의 꾸준함은 평균 3.671로 나타났다. 다음 긍정심리자본 하위영역에서 긍정심리자본 전체는 평균 3.490, 자기효능감은 평균 3.506, 희망은 평균 3.487, 낙관은 평균 3.520, 회복탄력성은 평균 3.448로 나타났다. 마지막 교육만족도는 평균 3.530으로 나타났다. 그리고 자료의 정규성 가정에 대한 충족 여부를 검토하기 위한 왜도와 첨도의 경우, 왜도는  $-.192 \sim -.561$ 의 범위를 보였고, 첨도는  $-.811 \sim .147$ 의 범위를 보였다. 일반적으로 왜도는 절대값은 2 미만일 경우, 첨도는 절대값은 7 미만일 경우 분석자료의 정규성 가정을 충족하는 것으로 판단하는데 (Curran, West, & Finch, 1996), 모든 자료는 기준치 미만으로 나타나 정규성 가정을 만족하는 것으로 나타났다.

<표 5> 측정변수의 기술통계

변인	하위영역	평균	표준편차	왜도	첨도
그릿	그릿 전체	3.617	.749	-.561	.147
	관심의 일관성	3.564	1.018	-.468	-.168
	노력의 꾸준함	3.671	.805	-.192	-.574
긍정 심리 자본	긍정심리자본 전체	3.490	.899	-.410	-.453
	자기효능감	3.506	1.109	-.480	-.398
	희망	3.487	1.039	-.370	-.392
	낙관	3.520	.958	-.411	-.192
	회복탄력성	3.448	1.050	-.530	-.438

교육만족도	3.530	.900	-.330	-.811
-------	-------	------	-------	-------

## 2. 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 간의 상관관계

평생교육 학습자가 인식하는 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 간의 상관성을 파악하기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다<표 6>. 그릿과 긍정심리자본, 교육만족도 간 상관성을 확인한 결과, 그릿과 긍정심리자본(.152 ~ .483), 그릿과 교육만족도(.331 ~ .586), 긍정심리자본과 교육만족도(.690 ~ .726) 등의 모든 관계에서 보편적 검정기준( $\leq .80$ )을 충족하는 통계적 유의한 수준에서의 상관계수를 검출하였고, 이를 근거로 설정된 모형 내 다중공선성의 문제가 없음을 추정하였다.

<표 6> 주요변수 간 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 그릿 전체	1								
2. 관심의 일관성	.863**	1							
3. 노력의 꾸준함	.769**	.340**	1						
4. 긍정심리자본 전체	.516**	.241**	.655**	1					
5. 자기효능감	.422**	.152*	.592**	.883**	1				
6. 희망	.483**	.239**	.596**	.876**	.728**	1			
7. 낙관	.444**	.217**	.551**	.848**	.675**	.632**	1		
8. 회복탄력성	.440**	.231**	.526**	.853**	.632**	.666**	.654**	1	
9. 교육만족도	.586**	.331**	.673**	.822**	.722**	.726**	.708**	.690**	1

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## 3. 구조방정식 모형 검증

긍정심리자본의 매개효과 검증을 위해 본 연구에서는 구조방정식 모형을 이용하여 평생교육기관 수강생이 인식하는 그릿과 교육만족도의 관계에서 긍정심리자본의 간접효과를 검증하였다<표 7>. 분석 결과, 모형적합도 검정지수인 CFI(검정기준  $\geq .90$ ), TLI( $\geq .90$ ), SRMR( $\leq .08$ ) RMSEA( $\leq .08$ )를 충족하는  $\chi^2(df) = 187.579(62)$ , CFI = .939, TLI = .923, SRMR = .042의 값이 검출되어 연구가설 검증 모형의 적합성이 확인되었다. 이때 그릿과 긍정심리자본( $B = 1.854$ ,  $\beta = .792$ ,  $p < .001$ ), 그릿과 교육만족도( $B = .562$ ,  $\beta = .278$ ,  $p < .05$ ), 긍정심리자본과 교육만

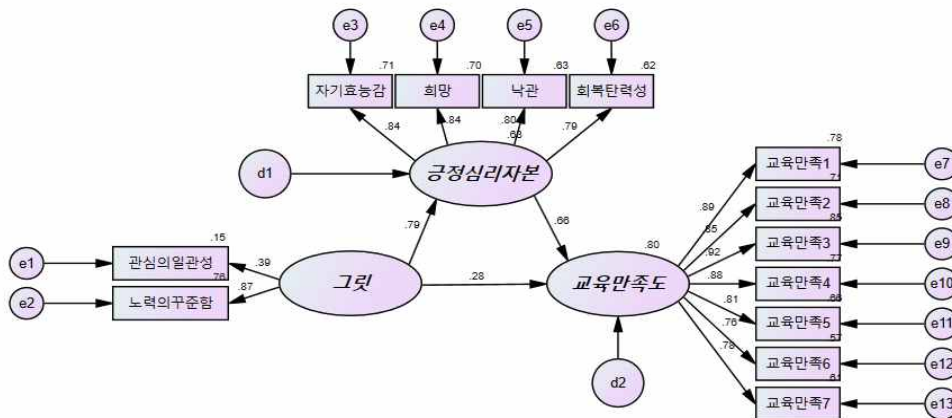
족도(B= .568,  $\beta$ = .656,  $p < .001$ )의 관계에 관한 경로 모두에서 직접효과의 유의성 또한 검증되었다. 이후 도출된 결과를 토대로 긍정심리자본의 매개효과에 관한 연구문제를 검증하기 위해 부스트래핑(bootstrap 수행횟수 2000, 신뢰구간 95%)을 시행하였고, 이를 통해 추정된 간접효과의 유의성( $p = .020$ )을 검증하였다.

<표 7> 구조방정식 모형 검증결과

경로	직접효과		간접효과		총효과		t
	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$	
그릿 -> 긍정심리자본	1.854	.792					4.702***
그릿 -> 교육만족도	.562	.278	1.052	.520	1.614	.797	2.022*
긍정심리자본 -> 교육만족도	.568	.656					4.973***

$\chi^2(df) = 187.579(62)$ , CFI= .939, TLI= .923, SRMR= .042

\*\*\* $p < .001$ , \* $p < .05$



[그림 2] 구조방정식 모형

## V. 논의 및 제언

본 연구에서는 수강자(학습자)인 ‘평생교육기관 수강생’이 교육 주체로서 인식한 그릿이 평생교육 만족도에 미치는 관계에서 개인의 인지 학습 능력 발달에 기여하는 심리 척도 유형으로 제시되는 긍정심리자본의 매개효과를 함께 검증하였다.

이러한 연구목적에 따른 연구결과의 주요 논의 및 시사점은 아래와 같다.

첫째, 평생교육기관 수강생의 그릿과 긍정심리자본, 교육만족도의 관계를 확인한 결과 모든 관계에서 통계적으로 유의한 관련성이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 평생교육 수강생들의 교육만족도에 있어 그릿이 주요 예측변수로서 기능한다고 밝힌 연구(이현정, 김정민, 2020; 홍수민, 김현정, 2022; 황아름, 이주리, 2022; Petrick & Beckman, 2002) 및 그릿은 긍정적이고 통합적인 심리인 긍정심리자본과 긴밀히 관련되어 있고(강상묵, 문상정, 2021) 긍정심리자본은 교육만족도와 주요한 관계가 있다고 밝힌 연구결과(김애경, 2019; 장현정, 설현수, 2022)를 뒷받침해주는 결과이다.

둘째, 평생교육 기관 수강생의 그릿이 교육만족도에 미치는 영향에서 긍정심리자본은 매개효과를 갖는 것으로 나타났다. 도출된 결과의 경우, 삶의 한 영역에서의 긍정적인 정서가 다른 영역으로 이어질 수 있다고 밝히며 개인의 심리적 요인들간의 상호관련성을 보고한 Rain, Lane, & Steiner(1991)와 유사한 맥락에서 그릿이라는 목표 달성을 위한 개인의 인내와 열정, 그리고 실패에 직면했을 때도 이를 극복하고자 하는 노력이 긍정심리자본을 높이고, 이때 높아진 긍정심리자본이라는 성공적인 과업 수행에 관한 동기부여적 측면의 심리 상태가 다시 교육에 대한 만족도 증진에 기여할 수 있다는 것을 뒷받침해 주는 결과이다. 또한 이러한 연구결과는 그릿이 주어진 상황에서 생산성 및 창의성의 극대화를 가능하게 하여 개인적 성장 및 발전을 도모하는 요인이기에 교육만족도나 긍정 정서와 같은 긍정심리자본과 밀접한 영향을 주고받는 요인임이 분명하다고 밝힌 선행연구들(Pennings et al., 2015)을 뒷받침하는 결과이다. 이를 통해 알 수 있는 것은 개인의 긍정적 측면의 발견 및 개발을 통해 자신에게 발생하는 여러 문제를 원활히 극복하고 스스로의 힘으로 진로를 개척해 나갈 수 있는 다양한 자원을 마련하도록 도와주는 것이 필요하고, 자신이 갖고 있는 강점 및 잠재력의 향상에 집중도가 높은 교육 패러다임의 변화로 교육만족도와 진로 발달에 있어 주요한 기능을 갖는 심리적 기반을 갖추는 것이 중요하다(이용주, 2017; 이종찬, 2013).

이러한 연구를 통해 제시할 수 있는 시사점은 평생교육기관 수강생의 교육만족도와 학습 참여 의식 형성과정을 강화하기 위한 방안 중 그릿이 주요한 변인 중 하나라는 것을 확인했다는 점에서 의미있다. 이에 평생교육 현장에서는 그릿과 관련한 자기주도형 관리역량 프로

그랩 등을 개발하여 수강생들의 교육만족도 효과를 높이는 방안을 개발해야 한다는 점을 내포하고 있다. 더불어 교육만족도에 대한 조사는 개별 수업에 대한 강의 평가를 넘어서 포괄적인 평생교육의 질을 가능해 볼 수 있고 더 경쟁력 있고 효율적인 체제로 변모하기 위한 차원(최정석, 최석규, 2020)에서 그 중요성은 부각된다. 이에 정기적인 교육만족도 조사 및 실태 조사를 통해 수강생들의 장래 진로 계획과 직업 및 진로와 직결되는 요소에 대한 점검이 필요함을 시사한다.

한편, 실증적인 측면에서 평생교육 수강생들을 대상으로 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 간의 관계를 밝힌 이전 연구들이 부족한 상황에서 이 연구는 후속 연구들에 있어 유용한 기초 자료가 될 것으로 기대된다. 특히, 평생교육 수강생이 자기주도학습 과정에서 인식한 그릿, 교육만족도, 긍정심리자본 간의 메커니즘과 그 과정에서 긍정심리자본의 매개효과를 규명하였다는 점에서 큰 의의를 지니고 있다고 판단된다. 따라서 본 연구를 통해 도출된 결과들과 관련해 객관성의 확보를 위해 실증적 근거의 축적이 지속될 수 있도록 후속 연구들이 수행될 필요가 있다고 판단되며, 이에 연구의 한계점을 바탕으로 후속 연구들을 위해 아래와 같이 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구는 설문지를 활용한 양적 자료를 근거로 평생교육기관 수강생을 연구대상자로 선정하고 이들이 인식하고 있는 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 간의 관계를 규명하였다. 후속 연구에서는 객관적 데이터를 분석하는 통계 연구를 보완하기 위해서 개인 면담과 참여 관찰 등을 통한 경험, 질적 연구가 요구된다. 둘째, 평생교육 수강생들의 인구학적 특성에 따라 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 수준의 차이가 있을 수 있다는 측면에서(김현주, 김지현, 2021) 보다 다각적인 측면에서의 추가적인 접근을 통해 그릿, 긍정심리자본, 교육만족도 간의 관계 규명에 관한 유용한 정보를 제공하길 바란다. 셋째, 본 연구대상의 주요 연령대는 50~60대이며 이들 대다수가 재취업을 위한 수강 동기를 지니고 있는데, 이러한 대상적 특성이 본 연구 결과를 해석하는데 있어 제한이 될 수 있음을 밝히고자 한다. 후행 연구에서는 평생교육기관 수강생의 연령대를 골고루 분포하여 재취업 동기 뿐 아니라 다양한 목적과 동기를 통한 평생교육기관 교육만족도를 살펴볼 수 있기를 제안한다. 넷째, 본 연구에서는 그릿과 교육만족도의 인과관계를 통해 매개효과로 긍정심리자본을 설정하였다는 단순매개효과와 한계점을 지니고 있다. 그러나 그릿과 긍정심리자본의 선후 관계도 바뀔 수 있다는 이론적 근거 아래 긍정심리자본 이외의 또 다른 매개변인의 역할에 대한 이중매개효과 분석을 제안하는 바이다. 마지막으로 본 연구는 연구대상자를 서울, 경기 지역에 소재한 평생교육 기관 수강생으로 편의 표집하여 제한함으로써 전국 단위의 객관적 연구로 확대하여 일반화하기에는 일정한 한계를 가지고 있다. 따라서 향후 연구에서는 편의 표집 방식이 아닌 전국적인 범위의 연

구대상자를 확대하여 설문조사를 진행하여 일반화하여 통용된 결과 도출이 필요함을 제언한다.

## 참고문헌

- 강상묵, 문상정(2021). 호텔 종사원의 그릿과 잡크래프팅의 관계에서 긍정심리자본의 매개효과. **Tourism Research**, 46(3), 1-19.
- 고영상(2020). 한국 평생교육법제 변화 과정과 주요 쟁점. **평생교육HRD연구소**, 6(3), 1-27.
- 권두승, 최운실(2018). **평생교육경영론**. 교육과학사.
- 권인탁, 왕진(2021). 중국 대학평생교육원 학위과정 참여자의 진로의사결정 영향 요인들에 대한 구조관계. **평생교육학연구**, 27(1), 129-157.
- 길혜지, 김민수(2019). 잠재계층분석을 활용한 성인 학습자의 비형식 평생교육 프로그램 참여유형 및 영향요인 분석. **아시아교육연구**, 20(3), 773-796.
- 김규태(2019). 고등학생이 인식하는 학업적 그릿과 학업소진 관계에서 긍정심리자본의 매개효과. **한국융합학회논문지**, 10(6), 219-225.
- 김미리(2019). 예비유아교사의 그릿, 진로장벽 및 교사 효능감의 관계. 석사학위논문. 아주대학교 교육대학원.
- 김서현(2020). 유아교사의 그릿과 심리적소진의 관계에서 직무스트레스 대처방식의 매개효과. 석사학위논문. 부경대학교.
- 김성빈, 임규연(2017). 온라인 고등·평생교육 학습자의 학습참여 동기와 학습 만족도 관계에서 지각된 유용성, 자기조절학습 능력의 조절효과 검증. **평생학습사회**, 13(3), 85-107.
- 김수동, 박영실(2013). 여대생의 행복추구에 대한 근거이론 연구. **홀리스틱융합교육연구**, 17(1), 43-65.
- 김애경(2019). 대학생의 가족건강성과 삶의 만족도 간의 관계에서 감사성향과 긍정심리자본의 매개효과. **학습자중심교과교육연구**, 19(9), 47-66.
- 김용구, 이상진, 황지현, 엄기수(2019). 중소벤처기업의 기업가정신이 조직그릿을 매개로 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. **한국경영공학회지**, 24(4), 39-59.
- 김인숙, 리상섭, 박제일, 최순환, 김창환(2020). **평생교육경영론**. 양서원.
- 김지심(2009). 기업 이러닝에서 실재감과 학습효과의 구조적 관계 규명. 박사학위논문. 이화여자대학교.
- 김창엽(2018). 국내의 평생교육 개념 연구에 대한 분석. **평생학습사회**, 14(1), 1-24.
- 김태욱(2017). 진정성 리더십이 심리적 안녕감에 미치는 영향-LMX의 매개변수와 긍정심리자본의 조절변수를 중심으로. 박사학위논문. 경기대학교.

- 김현주, 김지현(2021). 간호대학생의 그림, 긍정심리자본, 임상실습 만족도가 대학생활적응에 미치는 영향. **한국산학기술학회논문지**, 22(12), 152-162.
- 김화룡, 최진아, 엄진중(2021). 청소년의 그림, 자기결정성, 긍정심리자본, 관계성 지지와 교사의 자율성 지지와 열정에 미치는 영향. **한국응용과학 기술학회지**, 38(4), 1183-1194.
- 류현숙, 김지영(2022). 온라인 학습환경에서 대학생의 그림이 학습만족도에 미치는 영향 : 가족건강성의 매개효과. **융합정보논문지**, 12(4), 31-37.
- 문이슬, 윤창국(2022). 평생교육 환경변화에 따른 평생교육기관장의 기관 기능 및 역할에 대한 인식 연구. **학습자중심교과교육연구**, 22(4), 475-496.
- 박선대(2021). **조직지원인식과 긍정심리자본이 조직몰입에 미치는 영향: 조직신뢰의 조절효과를 중심으로**. 박사학위논문. 가천대학교.
- 박소윤, 서현아(2019). 유아교사의 그림 수준에 따른 창의성과 소진에 관한 연구. **어린이문화교육연구**, 20(1), 357-373.
- 배미아(2021). 청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향 : 청소년 기업가정신 교육만족도의 조절효과 분석을 중심으로. 석사학위논문. 국민대학교.
- 배병렬(2017). **Amos 24 구조방정식모델링**. 청람.
- 백경화, 조미옥(2020). 간호대학생의 그림과 회복탄력성이 임상실습 적응에 미치는 효과. **디지털융복합연구**, 18(6), 363-371.
- 소영호(2022). 프로골프선수의 그림, 긍정심리자본, 선수지속의도 및 은퇴의도의 관계. **골프연구**, 16(3), 15-30.
- 송선희, 노유석(2017). 중년기 성인학습자의 평생학습 참여동기, 자기효능감, 자기주도학습이 교육만족도에 미치는 영향. **한국콘텐츠논문학회지**, 17(12), 319-329.
- 신여울, 구민주, 박다은(2018). 보육교사의 그림과 이직의도와 관계에서 직무스트레스의 매개효과. **아동학회지**, 39(2), 15-26.
- 안현용(2021). 성인학습자 특성이 대학평생교육 정책 만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 성인학습자 전담 학위과정 운영 대학을 중심으로. **평생교육·HRD연구**, 17(1), 141-174.
- 엄철현(2021). **평생학습사회와 교육리더십**. 박영story.
- 윤말연(2020). 보육교사의 그림과 조직문화가 직무만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 남서울대학교.
- 윤서진, 장태석(2021). 엘리트 운동선수의 성격유형이 긍정심리자본과 운동성공에 미치는

- 영향. **한국사회체육학회지**, 85(0), 255-266.
- 이석진, 이승진(2015). 성인평생학습자의 교육참여 동기와 교육만족도에 관한 메타분석. **평생학습사회**, 11(4), 165-193.
- 이선우(2017). 웃음교육태도가 교육 만족도, 교육 충성도, 긍정심리자본에 미치는 영향. 박사학위논문. 고려대학교.
- 이수란, 손영우(2013). 무엇이 뛰어난 학업성취를 예측하는가? -신중하게 계획된 연습과 투지(Grit). **한국심리학회지: 학교**, 10(3), 349-366.
- 이수란(2015). 투지와 신중하게 계획된 연습, 자존감의 수반성이 학업성취에 미치는 영향. 박사학위논문. 연세대학교.
- 이순늬, 김정아(2017). 긍정심리자본에 대한 개념분석. **간호행정학회지**, 23(2), 181-190.
- 이신(2022). 무용전공 중국 유학생의 진로결정 자기효능감과 전공교육 만족의 관계에서 긍정적 심리자본의 조절효과. 박사학위논문. 세종대학교.
- 이용주(2017). 긍정심리자원 증진 프로그램이 청소년의 학교적응에 미치는 영향: 부정정서와 학습동기를 중심으로. 박사학위논문. 영남대학교.
- 이종찬(2013). 대학생의 셀프리더십이 진로준비행동에 미치는 영향: 진로결정자기효능감과 고용가능성의 매개효과. 박사학위논문. 중앙대학교.
- 이현경, 김정민(2020). 대학 교직수업에서 성장마인드셋, 숙달목표, 그릿, 자기주도학습 및 학습만족도의 관계. **아시아교육연구**, 21(3), 807-830.
- 이혜원, 탁정화, 이미란(2017). 예비유아교사의 그릿 군집유형에 따른 성격 5요인과 자기효능감의 차이. 유아교육연구, **한국유아교육학회**, 37(3), 249-268.
- 이희준, 손재현(2020). 폴 댄스 참여자의 그릿이 여가만족도에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 29(1), 577-588.
- 이효영(2018). 긍정심리자본이 평생학습 참여성파에 미치는 영향: 학습에 대한 자기주도성의 매개효과. **한국산학기술학회 논문지**, 19(3), 198-209.
- 임태평(2005). 듀이의 도구주의와 교육. **교육사상연구**, 18, 119-137.
- 장현정, 설현수(2022). 대학생의 긍정심리자본과 진로포부 관계: 대학학과만족도 조절효과를 중심으로. **한국교육문제연구**, 40(2), 1-24.
- 장환영(2012). 평생교육을 위한 긍정심리학의 시사점: 행복, 진정성, 심리자본에 대한 탐구. *Andragogy Today: Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education*, 15(1), 141-169.
- 정수진, 손영우, 이수란(2021). 그릿과 직무만족 간의 관계: 목표-현재 일자리 일치도의

- 매개효과와 사회경제적지위의 조절효과. **한국심리학회지:산업 및 조직**, 34(2), 153-182.
- 정우정(2019). 유아교사의 그릿과 교사효능감이 유아행복감에 미치는 영향. 석사학위논문. 충신대학교 교육대학원.
- 정은, 정미라(2018). 간호대학생의 긍정심리자본, 학업스트레스, 학업성취도가 그릿(Grit)에 미치는 영향. **디지털융복합연구**, 16(9), 309-317.
- 정주영(2013). 대학교육만족도, 직업가치관, 직업만족도에 관한 구조적 분석. 박사학위논문. 고려대학교.
- 조혜진, 이지연, 장진이(2013). 고등학생의 과중한 학업요구와 학업소진과의 관계에서 학업적 자기효능감과 학업적 실패내성의 매개효과. **상담학연구**, 14(3), 1605-1621.
- 주영주, 정유진, 고경이(2015). 원격평생교육에서 만족도와 학습지속의향의 영향 변인 분석. **교육정보미디어연구**, 21(3), 471-491.
- 주진영(2018). 여가스포츠로서 파릉이 이용자의 그릿이 여가지속, 여가만족도, 생활만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 최낙영(2022). 평생교육교수자의 인상관리가 교육만족도와 교육성과에 미치는 영향 연구. **평생교육 인적자원개발연구**, 1(2), 27-58.
- 최린(2022). 대학평생교육원 성인학습자의 교육기관경험 및 교육만족도가 참여지속에 미치는 영향. 석사학위논문. 목포대학교.
- 최정석, 최석규(2020). S 대학의 교육만족도 측정도구 개발에 관한 연구. **인문사회** 21, 11(2), 1473-1486.
- 최효신, 양수진(2018). 고등학생의 여가활동과 삶의 만족도의 관계에서 그릿과 긍정심리자본의 매개효과. **한국심리학회지 발달**, 31(2), 105-123.
- 탁정화(2021). 유아교사의 그릿과 교수효능감의 관계에서 교사-유아 상호작용의 병렬다중매개효과. **인지발달중재학회지**, 12(3), 85-104.
- 한미라, 김광수(2018). 유아교사의 그릿과 회복탄력성이 교사효능감에 미치는 영향. **아동교육**, 27(3), 411-427.
- 홍수민, 김현정(2022). 보건계열 대학생의 그릿과 자기조절학습스킬이 온라인 학습만족도에 미치는 효과. **한국웰니스학회지**, 17(2), 179-184.
- 황선봉(2019). 긍정심리자본과 리더의 코칭행동이 정신적 웰빙과 직무만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 대전대학교.
- 황아름, 이주리(2022). 플립러닝 교수법이 간호대학생의 그릿, 학습실재감 및 학습만족도에

- 미치는 효과. **한국콘텐츠학회논문지**, 22(5), 656-666.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W.(1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Bandura, A.(1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, Freeman.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y.(1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16(1), 74-96.
- Binder, M., & Coad, A.(2010). An examination of the dynamics of well-being and life events using vector autoregressions. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 76(2), 352-371.
- Craig, A. T., Robert, J. H., Richard, C. K., & Steven, P. T.(2018). Directions for 21st Century Lifelong Learning Institutes: Elucidating Questions from Osher Lifelong Learning Institute Studies. *Alberta Journal of Educational Research*, 64(2), 109-125.
- Credé, M., Tynan, M. C., & Harms, P. D.(2017). Much ado about grit: A meta-analytic synthesis of the grit literature. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(3), 492.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F.(1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16-29.
- DeNeve, J., & Oswald, A.(2012). *Happiness pays: Measuring the effect of subjective well-being on later income using sibling fixed effects*. In Royal Economic Society's annual conference at the University of Cambridge.
- Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R.(2007). Grit: perseverance and passion for long term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1087-1101.
- Duckworth, A. L., Quinn, P. D., & Seligman, M. E.(2009). Positive predictors of teacher effectiveness. *The Journal of Positive Psychology*, 4(6), 540-547.
- Duckworth, A. L., & Yeager, D. S.(2015). Measurement matters: Assessing personal qualities other than cognitive ability for educational purposes. *Educational researcher*, 44(4), 237-251.

- Duckworth, A. L.(2016). *Grit: The power of passion and perseverance*. Scribner.
- Fornell, C., & Larcker, D. F.(1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Fowler, J. H., & Christakis, N. A.(2008). *Dynamic spread of happiness in a large social network: longitudinal analysis over 20 years in the Framingham Heart Study*. *Bmj*, 337.
- Garrido, L. E., Abad, F. J., & Ponsoda, V.(2016). Are fit indices really fit to estimate the number of factors with categorical variables? Some cautionary finding via Monte Carlo simulation. *Psychological Methods*, 21(1), 93-111.
- Jin, B., & Kim, J.(2017). Grit, Basic Needs Satisfaction, and Subjective Well-Being. *Journal of Individual Differences*, 38(0), 29-35.
- Lengrand, P.(1970). *An introduction to lifelong education*. Paris:Unesco.
- Luthans, F., Luthans, K. W., & Luthans, B. C. (2004). Positive psychological capital: Beyond human and social capital. *Business Horizons*, 47(1), 45-50.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J.(2007). *Psychological capital: Developing the human competitive edge*, Oxford University Press.
- Miguel, N., Camila, B., Fernanda, R., Victoria, G., Felipe, L., Enrique, V., Cabeza, V.,(2021). Taking critical thinking, creativity and grit online. *Education Tech Research*, 69(0), 201 - 206.
- Pennings, S. M., Law, K. C., Green, B. A., & Anestis, M. D.(2015). The impact of grit on the relationship between hopelessness and suicidality. *International Journal of Cognitive Therapy*, 8(2), 130-142.
- Petrick, J. F., & Beckman, S. J.(2002). An examination of the determinants of golf travelers' satisfaction. *Journal of Travel Research*, 40(3), 252-258.
- Rain, J. S., Lane, I. M., & Steiner, D. D.(1991). A Current Look at the Job Satisfaction/Life Satisfaction Relationship: Review and Future Consideration. *Human Relations*, 44, 287-305.
- Singh, K., & Jha, S. D.(2008). Positive and negative affect, and grit as predictors of happiness and life satisfaction. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 34(2), 40-45.

- Snyder, C. R.(2000). *Handbook of Hope: Theory, Measures, and Applications*. Academic press.
- Taylor, J. S.(2010). *Non-University Higher Education in Europe*. Springer Netherlands.
- UNESCO(2020). 다시 생각하는 교육: 교육은 전지구적 공동체를 향해 가고 있는가? [*Rethinking Education: Towards a Global Common Good?*], (이지향 역). 유네스코&유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (원전은 2015에 출판).
- West, M. R., Kraft, M. A., Finn, A. S., Martin, R. E., Duckworth, A. L., Gabrieli, C. F., & Gabrieli, J. D.(2016). Promise and paradox: Measuring students' non-cognitive skills and the impact of schooling. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 38(1), 148-170.
- 대한민국 정책브리핑(2021. 1. 21). 2020년 국가평생교육통계 결과 발표 보도자료. <https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156433080> 에서 2023. 3. 20 인출

· 논문 접수 2023. 5. 08 / 수정본 접수 6. 09 / 게재 승인 6. 27

- 최민야: 연세대학교에서 교육학 석사를 취득함. 주요 관심분야는 평생학습이론, 팀기반학습, 경력개발과 경력진단 등임.
- 한수정: Texas A&M University의 HRD Program에서 석/박사 학위를 취득하였으며, 현재 연세대학교 교육대학원 조교수이면서 팀마인드셋 연구소의 소장. 주요 관심분야는 팀기반 학습, 팀혁신 및 창의성, 공유리더십 등임.

*Abstract*

**The Effect of Grit in Learners at Lifelong Educational Centers on Their Satisfaction with Education: Focusing on the Mediating Effect of Positive Psychological Capital**

Choi, Min A(Yonsei University)

Han, Soo Jeoung(Yonsei University)

This study aimed to investigate the role of positive psychological capital as a mediator in the relationship between learners' grit, and their satisfaction with lifelong education. In this study, we included 220 lifelong education learners over the age of 20 enrolled in lifelong education courses in Seoul and Gyeonggi Province. Data analysis was conducted using the SPSS 26.0, AMOS 21.0 program. We found the following results. First, regarding the relationships between grit, positive psychological capital, and the educational satisfaction of students at lifelong education institutions, there was a statistically significant relationship between the variables. Second, positive psychological capital was found to have a mediating role in the relationship between the students' grit levels in lifelong education institutions and their overall educational satisfaction. Based on these results, we provided practical and theoretical implications for lifelong learning and education.

\* **Keywords:** lifelong education, grit, education satisfaction, positive psychological capital